

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Pedagogická fakulta**  
**katedra českého jazyka a literatury**

<b>HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE</b> <b>posudek oponenta</b>
---

**Práci předložila:** Magda Hanáková

**Název práce:** Jan Lucemburský v kronikách doby Karla IV.

**Hodnotitel:** V. Viktora

**1. CÍL PRÁCE:**

Jak kronikáři dané doby hodnotili Jana Lucemburského.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V pořádku.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

V pořádku, drobné chyby, jedna závažná.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Jde o poctivou kompilaci kronikářských záznamů, které přes středověký nezájem o zachycení individuálních rysů osobnosti panovníka jej charakterizují. Diplomantka správně konstatovala, že kronikářské portréty inklinují k obecným závěrům, neobjeví se osobnostní charakteristika, zůstává pouze hodnocení panovnických činů. Autorka vyjádřila své mínění o kronikářských postupech a v rámci svého kompilativního pohledu téma uzavřela. Co výrazně přispívá ke kvalitě práce, je závěrečná část, která samostatným a pozoruhodným způsobem navrhuje uplatnění tématu při výuce literatury na základní škole. Zvláště cením předložené postupy, jež vhodně a pozoruhodně téma promítají do výuky. Odpustím i tu závažnější pravopisnou chybu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

Má autorka nějaké zkušenosti z praxe s výukou starší literatury na ZŠ?

**6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ: výborně**

**Datum:** 5. června 2020.....

**Podpis:** .....

*Souhlas s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*[Podpis]*