

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE
Petry Topischové
VLASTIVĚDNÉ DIDAKTICKÉ INSPIRACE V TACHOVĚ
PRO 5. ROČNÍK ZŠ

Oponent práce: PaedDr. Helena Východská

Petra Topischová si pro svou diplomovou práci vybrala téma, kterým propojuje svůj zájem o regionální dějiny Tachova s profesionální volbou učitelství na I. stupni ZŠ. Námět, který autorka řeší jako svou hlavní badatelskou otázku, není složitý, viz kap. Úvod, str. 6: „*Cílem je, aby žáci poznali co nejvíce své město, a to hravou formou.*“. Předpokládám tedy, že autorka pracovala především na (svého druhu) metodické příručce, která by implementovala dějiny regionu do vlastivědy a ostatních předmětů skupiny Člověk a jeho svět, a to pro svou i všeobecně použitelnou metodiku vyučování zde. **Ve smyslu zaměření DP i vytčení jejího cíle považuji zvolené téma za vhodné a účelné.**

Z hlediska obsahového je práce Petry Topischové osvědčeným souborem, v jehož první části autorka shrnuje dějiny města Tachova v intencích potřeb pedagogů na I. stupni ZŠ, přičemž v jednotlivých kapitolách volí logickou cestu chronologického „vyprávění“ od pravěku do současnosti. V následujících částech DP se autorka věnuje některým dílčím tématům, která jsou typická a specifická právě pro tachovský region, příkladem může být kapitola věnovaná blízkému archeoskanzenu v bavorské obci Bärnau. Po pravdě řečeno zde spatřuji jistou rezervu v naplnění autorčiných cílů. Sympatickým a účelným výstupem DP by pro mě byla daleko hlubší pozornost věnovaná regionálním specifikům v dalších kapitolách, která by jistě také logicky připravily obsah pro další didaktické návrhy, které přináší další část této práce. O dalších podrobnostech historie regionu, které by učitelům usnadnily práci a dětem by osvětlily zvláštnosti a jedinečnost jejich „domova“ (např. osobnosti města a regionu, kulturně historické památky, architektonické „skvosty – místa regionální hrdosti, např. památky spojené s bitvou u Tachova, gotické sakrální památky, jedinečné hradby apod.) se bohužel v textu již nedozvídáme, nedozví se je tedy ani učitelé, kteří by této DP mohli pro své vyučování využít.

Ve druhé části DP autorka představuje zajímavé a ve většině případů promyšlené návrhy didaktických aplikací na vytčené téma pro hodiny vlastivědy. Dílčí návrhy didaktických her jsou nápadité, dětem přístupné a pozitivum spatřuji především v jejich inkluzivním charakteru. Vnitřní didaktickou analýzu bych si asi představovala důslednější ve smyslu přesnějšího provázání s RVP pro oblast Člověk a jeho svět, avšak pro bezprostřední využití ve vyučování Vlastivědy je zpracována přehledně.

Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát sice odkazuje na poměrně omezený okruh odborných publikací, avšak vzhledem ke skutečnosti, že autorka je absolventkou programu Učitelství pro I. stupeň, nikoli programu Historie, jej rozhodně považuji za dostatečný. Obrazové přílohy jsou bohaté a zajímavé, škoda jen, že neobsahují také didakticky lákavější zpracování pracovních listů pro děti. O zajímavosti práce dětí ve škole s použitím uvedených autorských „projektů“ však na základě obrazové dokumentace nepochybují.

Otázka autorce: *V didaktické části své DP uvádíte různé metody práce s pojmy a historickou faktografií. Můžete uvést ty formy práce, které jsou podle Vás v edukaci nejefektivnější? Dá se to vůbec říci?*

Diplomová práce Petra Topischové je chvályhodným završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **velmi dobré**.

V Plzni 17. 5. 2020

PaedDr. Helena Východská