

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Radiologický asistent 5345R010	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Martin Kostelník	
Název práce	VYUŽITÍ RADIODIAGNOSTICKÝCH METOD V DIAGNOSTICE A TERAPII CHOROB ŽLUČOVÝCH CEST	
Vedoucí práce	Ing. Bc. Petra Smetáková	
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická	<input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	ANO	<del>NE</del>

1	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b> <i>vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické</i>	Maximální počet bodů <b>30</b>	Bodové hodnocení <b>27</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	6
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	4

2	<b>Zhodnocení teoretické části</b> <i>vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické</i>	Maximální počet bodů <b>20</b>	Bodové hodnocení <b>15</b>
2.1	Odborná úroveň textu	10	7
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	4

3	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> <i>vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické</i>	Maximální počet bodů <b>45</b>	Bodové hodnocení <b>40</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	7
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	6
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4

<b>4</b>	<b>Zhodnocení teoretické práce</b> vyplňte <b>pouze</b> u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	<b>Maximální počet bodů</b> <b>65</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	<b>10</b>	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	<b>20</b>	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	<b>20</b>	
4.4	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	<b>10</b>	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	<b>5</b>	

<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b> vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	<b>5</b>	<b>4</b>
----------	--	----------	----------

<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>Dosažitelné bodové maximum</b>	<b>Celkové bodové hodnocení</b>
Práce teoreticko-empirická	<b>100</b>	86
Práce teoretická	<b>100</b>	

#### Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji</b> <del>výhradou</del>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---------------------------------------	---------------------

Výsledná klasifikace :

Datum:

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

**NEVRATNÉ ULOŽENÍ DOKUMENTU**

Bakalářská práce je vhodně členěna do kapitol, v rozumném poměru teoretické a praktické části. Teoretická část BP obsahuje několik odborných nesrovnalostí (str. 27, 30, 31, 38, 40, 43). Diskuze v mnoha ohledech neplní požadavky BP. Student k práci přistupoval aktivně, měl zájem o pravidelné konzultace.