

Posudek oponenta

na diplomovou práci **Michaely Čáskové**, předloženou k obhajobě na katedře
správního práva Fakulty právnické ZČU,

na téma

"Doručování ve veřejné správě"

Obhajovaná diplomová práce je pečlivě a seriózně odvedenou kvalifikační prací na poměrně obtížné téma. Kandidáta do tématu pronikla dostatečně hluboko a představila ve své práci většinu významných problémů aktuální právní úpravy doručování podle nového správního řádu, včetně souvisejících otázek. Práce má vhodně zvolenou strukturu a poskytuje dobrý přehled o pojednávaném tématu. Lze ji řadit mezi práce mírně nadprůměrné a poctivě odvedené.

Práce je, jak již poznamenáno, vhodně členěna. Kandidátka v podstatě vykládá a komentuje platnou právní úpravu podle správního řádu s tím, že občas podniká exkursy do doručování podle jiných právních předpisů, zejména daňového řádu či o. s. ř., či argumentuje judikaturou vztahující se k těmto předpisům, lze-li ji využít i v oboru správního řádu.

Práce začíná rozbořem obecných institutů a otázek doručování (způsoby doručování, jeho formy, pravomoci doručovatelů, adresa pro doručování). Poté se věnuje doručování nejprve fyzickým a pak právníckým osobám ve „standardních“ režimech. Následují kapitoly věnované zvláštním otázkám, zejména doručování do ciziny, uložení, překážkám v doručování a s tím spojenými otázkami fikce doručení aj. Pozornost je věnována i doručování veřejnou vyhláškou a s tím související úřední desce. Zvláštní pozornost pak je věnována elektronizaci veřejné správy a s tím souvisejícím novým způsobům doručování do datových schránek (v rámci této otázky kandidátka rozebírá i problematiku konverze dokumentů). Závěrem se práce zabývá srovnáním doručování podle správního řádu s obdobnými instituty v jiných procesních předpisech, zejména novém daňovém řádu.

Kandidátka vycházela ze vcelku reprezentativního a dostatečně širokého okruhu českých odborných knih a článků, vcelku důkladně pracovala s judikaturou, a to nejen Nejvyššího správního soudu, ale i soudu Ústavního a Nejvyššího. Použila i některých internetových zdrojů k danému tématu. Jistou slabinou práce je absentující komparativní rozměr práce – ta se soustředila výlučně na platnou českou právní úpravu. Proto v práci absentuje též literatura cizojazyčná, jakož i cizí internetové či jiné informační zdroje.

Práce je napsána kultivovaným jazykem s únosným množstvím chyb a překlepů; poněkud více časté, než

by se slušelo, jsou bohužel chyby tvaroslovné. Kandidátka v práci korektně cituje použité zdroje.

Předloženou diplomovou práci považuji za mírně nadprůměrné dílo a rád ji doporučuji k obhajobě s tím, že předběžně navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

V Praze dne 22. dubna 2012

Handwritten signature of Karel Šimka in black ink.

JUDr. PhDr. Karel Šimka, LL.M., Ph.D.
odborný asistent na KSP FPR ZČU