

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Prvek veřejnoprávnosti u profesních komor v právním řádu ČR
Diplomant/ka: Vladimír Jadrný
Autor posudku: JUDr. Robert Krč, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Zadání diplomové práce nebylo ve vyhotovení (kroužková vazba) předaném oponentovi obsaženo, předpokládám však, že v ostatních vyhotoveních bude. Zadání a cíle lze vyčíst z úvodu práce, kde diplomant uvádí, že se chce zabývat odlišnostmi soukromých a veřejných korporací, pojmem veřejnoprávnosti a jak se obecně projevuje v činnosti komor a následně projevy veřejnoprávnosti u jednotlivých komor.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Práce je rozdělena systematicky na teoretickou a praktickou část. V první části jsou rozebrány obecná teoretická východiska týkající se zejména rozdělení soukromého a veřejného práva, veřejné správy, samosprávy, zájmové správy, právnické osoby veřejného práva a konečně pojmu veřejnoprávnosti. V druhé části se diplomant nejprve zabývá konkrétními komorami jako jsou Česká advokátní komora, Notářská komora České republiky, Exekutorská komora České republiky atd. Dále následuje kapitola rozebírající rozdíly mezi občanskými sdruženími a komorami. Poté následuje krátký závěr.

Předně bych chtěl vyzdvihnout perfektní zpracování teoretické části (včetně části rozebírající rozdíly mezi sdruženími a komorami) s odkazy na odbornou literaturu či judikaturu. Na druhé straně u části týkající konkrétních komor odkazy na judikaturu či odbornou literaturu absentují. Domnívám se, že rozbor situace u jednotlivých komor mohl být více akcentován oproti části teoretické (jedná o moji osobní preferenci nikoliv o výtku).

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce je napsána přehledně, po formální stránce bez větších gramatických či citačních nepřesností.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Diplomant se vybral téma prvek veřejnoprávnosti u profesních komor v právním řádu ČR. V první části teoreticky rozebírá danou problematiku s odkazy na odbornou literaturu či judikaturu. Dále jsou rozebírány konkrétní komory a rozdíly mezi sdruženími a komorami. student danou problematiku popisuje, případně upozorňuje na problematické body a uvádí vlastní názory.

Na práci je vidět, že se diplomant zdárně s danou právní oblastí po teoretické stránce vypořádal viz rozbor v teoretické části pochycený rozsáhlým výběrem odborné literatury. V závěru student navrhuje určité sjednocení právní úpravy profesních komor a dále zamezení užívání slova “komora“ občanskými sdruženími.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

1. Jaké jsou možnosti soudního přezkumu rozhodnutí komor ?
2. Měl by být dohled státu nad komorami ztřísněnější ? – (viz str. 26)

V Brně dne 14. května 2012

