

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila: **Jitka Kopačková**
Studijní zaměření: Učitelství pro základní školy – Učitelství pro 1. stupeň základní školy.
Název práce: **Přírodovědné vycházky jako forma aktivního poznávání přírody v regionu Velharticka**
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. et Bc. Lukáš Strouhal, DiS., MBA

1. CÍL PRÁCE:

Diplomantka Jitka Kopačková se ve své kvalifikační práci zaměřila na přírodovědné vycházky jako na formu aktivního poznávání přírody v regionu Velharticka. Vycházky ve vzdělávací oblasti člověk a jeho svět jsou jistě významnou vyučovací formou, které mimo jiné pomáhají vytvářet žákům co nejpřesnější představy o přírodninách a přírodních jevech a zároveň pozorovat skutečnost v přirozeném prostředí. Za hlavní cíl si diplomantka stanovila: navrhnout přírodovědnou vycházku pro žáky prvního stupně ZŠ jako formu aktivního poznávání přírody v okolí jejich školy zábavnou a dynamickou formou. Stanovený cíl v předložené kvalifikační práci se diplomantce podařil naplnit. Je chvályhodné, že jejím počinem by se chtěla k této vycházce s žáky opakovaně vracet v různých ročních obdobích a zvyšovat v nich tak zájem vnímat změny přírody, které v těchto cyklech nastávají.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomová práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Obsahuje celkem pět hlavních kapitol.

Teoretická část předložené práce je zpracována celkem pečlivě, autorka využívá současnou pedagogickou terminologii, ne vždy správně odkazuje na zdroje a použitou literaturu. V práci se objevuje několik zdrojů, které nejsou v práci využity (v textu není na ně odkazováno). V teoretické části práce autorka definuje pojem region, uvádí termíny jako regionální prvky nebo regionální princip a souvislost místního regionu s RVP pro ZV. Charakterizuje území Velharticko - podává základní informace, dále jistě zajímavé informace z hlediska přírodních podmínek, které region nabízí (podnebí, vodstvo, fauna, flóra, aj.). Zaměřuje se také na vztah k přírodě, využívá poznatků z oblasti pedagogiky. Uvádí příklady vyučovacích forem, nicméně vycházce jako vyučovací formě je věnována menší pozornost. Sděluje rovněž informace o klasifikaci vyučovacích metod. Bylo by vhodné uvést i příklady konkrétních výukových metod - např. ty, které mohou být při přírodovědných vycházkách užity. V praktické části DP s nimi autorka potom ale správně pracuje. Nezapomíná na souvislost vycházek s RVP pro ZV.

Praktickou část diplomové práce tvoří návrh přírodovědné vycházky pro vybraný region se souborem 13 slušně vyhotovených pracovních listů, které obsahují vždy motivaci, cíle, rozličné metody, formy, způsoby a kritéria hodnocení a pomůcky. Praktická část je vhodně doplněna o obrazový materiál (fotografie konkrétních zastávek). Součástí jsou rovněž úvodní motivační pracovní list a prezentace, které poslouží případným prvostupňovým učitelům před uskutečněním vycházky. Autorka nezapomíná na práci s informacemi po realizaci přírodovědné vycházky v následujících hodinách Prv a Přv.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce je členěna přehledně, je zpracována v logickém sledu informací, text je srozumitelný, hlavní část se specializuje na danou problematiku. Práce je doplněna o seznam obrázků, tabulek, grafů, diagramů, literatury, o závěr a přílohy. Výběr literatury je vhodně zvolen vzhledem k zadanému tématu.

V seznamu literatury se objevují publikace, které nejsou v práci využity.

Je patrné, že z jazykového hlediska se diplomantka práci dostatečně věnovala. Nenachází se v ní hrubé gramatické ani stylistické chyby. Snad jen občasně nesprávně vložené čárky v souvětích a tyto drobné překlepy: na s. 34 *utrname kousek jehličnaté větvičky*, na s. 50 *n louce*.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE, PŘIPOMÍNKY:**

Předložená diplomová práce je zdařile zpracována. Způsob zpracování zvoleného tématu diplomové práce je příkladným propojením teorie a praxe. Věřím, že práce bude přínosem také pro prvostupňové učitele daného regionu.

Na s. 15 a 20 jsou uvedeny grafy 3 a 4, z textu není patrné, na základě kterých podkladů vznikly.

Na s. 28 by v praktické části DP mělo být uvedeno, co bude jejím cílem.

V závěru DP je na s. 57 uvedena informace, že autorka měla možnost vycházku s žáky absolvovat, a cíle jednotlivých stanovišť se jí zdají být reálné.

5. **OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Jak autorka konkrétně využije poznatky a závěry získané při zpracování diplomové práce?
- Uved'te, prosím, konkrétní příklady, proč se Vám cíle jednotlivých stanovišť zdají být po absolvování vycházky z prvostupňovými žáky reálné? Které zastávky byly pro žáky nejzajímavější? Potýkala jste se Vy (nebo žáci) s nějakými potížemi?

6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:**

Předložená diplomová práce splňuje přes výše uvedené připomínky obsahové a formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. V práci neshledávám závažné nedostatky, proto ji **doporučuji** k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm „**v ý b o r n ě**“.

V Plzni 28. 05. 2020

Oponent práce: *Mgr. et Bc. Lukáš Strouhal, DiS., MBA, v. r.*