

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jakub Matas**

Název diplomové práce: **Podpora v nezaměstnanosti a její koordinace v členských státech EU**

Oponent diplomové práce: **Doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.**

Práce byla prověřena antiplagiátorským programem THESES z hlediska originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce; ověření prokázalo, že práce odpovídá požadavkům.

1.	Cíl práce a soulad práce se zadáním
-----------	--

Tématem práce je „Podpora v nezaměstnanosti a její koordinace v členských státech EU“. Autor v úvodu zdůraznil, že se snažil uchopit téma širěji a nezaměřit se jen na otázky podpory v nezaměstnanosti, ale na právní úpravu sociální oblasti zaměstnanosti obecně, včetně např. podpory při rekvalifikaci, státní politiky zaměstnanosti

Není pochybnosti o tom, že problematiky podpory nezaměstnanosti má tento širší obecný rámec, avšak v rámci možného rozsahu diplomové práce tento přístup je na úkor hlubšího a úplného zpracování zadaného tématu.

2.	Obsahové zaměření díla
-----------	-------------------------------

Úvodní kapitolu autor zaměřil na historii právní úpravy podpory nezaměstnanosti v ČR. Výklad v ní podaný je velmi povrchní a nic neříká o podpoře v nezaměstnanosti. Není zřejmé, z jakých zdrojů autor čerpal. Zcela nejasné je např. věta „doba německé okupace za druhé světové války pak byla ve znamení Dekretu prezidenta republiky o všeobecné pracovní povinnosti“. Není rovněž jasné, jak autor chápe tvrzení, že „v nynějším platném zákoně se posuzuje nikoli podmínka získání doby zaměstnání v návaznosti na důchodové pojištění“.

Následující kapitola, která je podstatou práce, je nazvána „Platná právní úprava v ČR – de lege lata“. Problematika platné právní úpravy podpory v nezaměstnanosti v ní tvoří pouze dílčí část, obsahující pouze některé aspekty právní úpravy podpory v nezaměstnanosti, navíc často podávané volným uvedením textu zákona, bez širšího výkladu. Výjimku tvoří poměrně rozsáhlé pojednání o veřejné službě, formulované jako platné právo, bez ohledu na zákonnou úpravu, z níž uváděná tvrzení nevyplývají. Postrádám systematičtější výklad a rozbor důsledků skončení pracovního poměru na nárok na podporu v nezaměstnanosti (ztráta postavení uchazeče o zaměstnání, ztráta nároku na podporu, zastavení výplaty podpory ...) problematiku vztahu odstupného a podpory v nezaměstnanosti, problematiku tzv. nekolidujícího zaměstnání, řešení sporných případů apod.

V souvislosti s tématem „Podpora v nezaměstnanosti“ lze položit otázku nezaměstnaných uchazečů o zaměstnání, kteří nárok na podporu v nezaměstnanosti nemají, mimo jiné osob, které po skončení přípravy na povolání vstupují na pracovní trh.

Těmito připomínkami nezpochybňuji věcnou souvislost s celou oblastí právní úpravy zaměstnanosti, což se autor snažil do práce zařadit.

Druhou základní částí práce je kapitola pojednávající o právní úpravě v EU, na kterou navazuje kapitola, podávající základní informaci o právní úpravě podpory v nezaměstnanosti v Německu. Autor zde zpracovával poměrně obtížnou část a je třeba pozitivně hodnotit, že se snažil řešit i způsoby uplatnění evropských předpisů v praxi.

V souvislosti s německou právní úpravou, kde autor mimo jiné velmi pozitivně hovoří o institutu „Kurzarbeit“ bych přivítala, kdyby se zamyslel nad českou úpravou tzv. částečné nezaměstnanosti.

3. Formální zpracování práce

Předložená diplomová práce má 78 stran vlastního textu, na které navazuje seznam použitých pramenů a přílohy, týkající se dané problematiky. Práce tedy splňuje požadavky, kladené na diplomové práce z tohoto hlediska.

Pokud jde o dílčí připomínky k formální stránce práce, chtěla bych upozornit zejména na tyto:

- v seznamu použitých pramenů v některých případech je třeba věnovat větší pozornost přesné identifikaci (např. Sozialgesetzbuch – není uvedeno nic bližšího, stát, atd.)
- věnovat pozornost překladům (Sozialgesetzbuch – zákoník sociálního zabezpečení přesný překlad).

4. Závěr

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm „dobře“.

5. Otázky pro obhajobu

1) Jaká je právní úprava vztahu nezaměstnané osoby, evidované jako uchazeč o zaměstnání?

2) Co je to nekolidující zaměstnání a jaký důsledek má pro uchazeče o zaměstnání?

V Praze, dne 7. 5. 2012

Doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

