FAKULTA ZDRAVOTNICKÝCH STUDI
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Porodní asistence	
Studijní obor	Porodní asistentka	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Kristýna Malypetrová	
Název práce	Postoje porodních asistentek k vybraným kontroverzním tématům v porodní asistenci	
Oponent práce	Mgr. Eva Hendrych Lorenzová, Ph.D.	
Druh kvalifikační práce	◉ **teoreticko-empirická**	○ **teoretická**
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (*nehodící se škrtněte*)	~~ANO~~	NE

1	**Formální zpracování bakalářské práce** vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	**Maximální počet bodů 30**	**Bodové hodnocení** 24
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	**3**	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	**5**	4
1.3	Jazyková úroveň textu	**5**	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	**5**	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	**7**	5
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	**5**	4

2	**Zhodnocení teoretické části** vyplňte **pouze** u práce teoreticko-empirické	**Maximální počet bodů 20**	**Bodové hodnocení** 16
2.1	Odborná úroveň textu	**10**	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	**4**	2
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	**6**	6

3	**Úroveň zpracování empirické části** vyplňte **pouze** u práce teoreticko-empirické	**Maximální počet bodů 45**	**Bodové hodnocení** 41
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	**6**	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	**7**	7
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	**5**	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	**6**	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	**4**	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	**5**	4
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	**7**	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	**5**	5

4	**Zhodnocení teoretické práce** vyplňte **pouze** u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	**Maximální počet bodů 65**	**Bodové hodnocení**
4.1	Odborná úroveň textu	**10**	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	**20**	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	**20**	
4.4	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	**10**	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	**5**	

5	**Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi** vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	**5**	4

Celkový počet získaných bodů	**Dosažitelné bodové maximum**	**Celkové bodové hodnocení**
Práce teoreticko-empirická	**100**	85
Práce teoretická	**100**	

Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	**Klasifikace**
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

	Doporučuji		**Doporučuji s výhradou**	**Nedoporučuji**

Výsledná klasifikace : **velmi dobře**

Datum: 02.06.2020 **Podpis:**

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

Téma bakalářské práce je velmi zajímavé. Oceňuji odvahu studentky pustit se do studia kontroverzních témat, které se týkají profese porodní asistentky.

Teoretická část práce je logicky vystavěna. Stylistická stránka práce vykazuje určité nedostatky, stejně tak formální úprava práce. Text je dobře strukturovaný, studentka využila k popsání problematiky různorodé odborné zdroje. Kvalitu práce by zvýšilo ještě širší citování zejména výzkumných studií. Uvítala bych přesnější popis vyhledávací strategie citovaných zdrojů.

Empirická část práce má dobře nastavený koncept - formulace problému, stanovení cílů. Drobné připomínky mám k výzkumnému dotazníku. Konkrétně pak otázka č. 5 - Frekvence provádění epiziotomií - nezdá se mi ideální zařazená nabídka možností. Celá problematika je složitější a nelze jí takto komplexně jednou odpovědí shrnout jen podle počtu provedených výkonů. Upřednostňovala bych pátrat po příčinách provádění epiziotomií a po zkušenostech porodních asistentek s různými metodami prevence nástřihu hráze. Dále nerozumím znění otázky č. 13: "Myslíte si, že provedení dirupce vaku blan má pro plod či matku zásadní vliv?".

Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě práce:
- který postoj porodních asistentek ke kontroverzním tématům Vás překvapil?
- jaká byla Vaše motivace zvolit si toto téma pro svojí bakalářskou práci?
- jakou máte zkušenost z odborné praxe se zaváděním postupů, které jsou založené na EBM?