

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2019/20	
Autor práce	Stanislav Raňš	
Název práce	Trendy v prevenci zranění u rychlostně orientovaných sportovců	
Vedoucí práce	Mgr. Gustav Červený	
Druh kvalifikační práce	<input type="radio"/> teoreticko-empirická	<input checked="" type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	<input checked="" type="checkbox"/>	NE

1	Formální zpracování bakalářské práce vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 23
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	2
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	7
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	1

2	Zhodnocení teoretické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	

3	Úroveň zpracování empirické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

4	Zhodnocení teoretické práce vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení 65
4.1	Odborná úroveň textu	10	10
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	20
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	20
4.4	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	10
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	5	5
---	--	---	---

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	
Práce teoretická	100	93

Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Doporučuji	Doporučuj í výhradou	Nedop o ručuji
------------	---------------------------------	---------------------------

Výsledná klasifikace :

Datum:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového hodnocení a to na další stranu posudku.



Na straně 21 v úvodu kapitoly 2.4. autor slovně odkazuje na „autory“, kteří jsou zřejmě odcitováni v kapitole 2.2. na téže straně, jelikož tematika obou kapitol spolu souvisí. Ačkoliv z textu vyplývá snaha o uvedení autora, tímto způsobem bohužel citovat nelze.

Autor se dále dopouští chyb a neuvedením autora u některých odstavců, např. kapitola 3.1., což se považuje za hrubou chybu. Tímto autorovi ubírám body v kategorii: Odborná úroveň textu.

Jelikož se celá rešerše opírá o zahraniční zdroje, tak z textu působí určitá strnulost při překladu některých pojmů. Např. při rozboru jednotlivých fází systému LM Warm Ups autor popisuje fázi Potenciálu a výkonu, což bohužel neodráží význam této kapitoly. Autoři tohoto systému měli především na mysli fenomén potenciace výkonu. Zároveň autor často hovoří v první osobě. Na základě těchto nedostatků srážím body v kategorii: Jazyková úroveň textu

Oceňuji však výsledek práce, kdy autor dosti podrobně rozebral prvky a trendy v rozcvičení sportovců. Autor také popsal argumenty jednotlivých systémů, proč jsou jejich prvky do rozcvičení zařazeny. Jedná se o práci náročnou na objem textu, nejednoznačné názvosloví a rozdílné definice. Obsah rešeršní části práce může sloužit jako orientační pomůcka při tvorbě rozcvičovacího systému během preventivních intervencí týmového fyzioterapeuta.