

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Bc. Tomáš Fiala
Studijní obor: Informační management
Téma diplomové práce: Optimalizace logistických procesů na bázi spolupráce přepravních společností
Hodnotitel – oponent: doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
Pracoviště oponenta: KEM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji práci klasifikovat klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená práce řeší problematiku optimalizace tras jednotlivých dopravců při přepravě většího počtu individuálních zásilek. V práci jsou představeny modely respektující různé formy spolupráce zapojených dopravců. Uvažován je případ, kdy mezi dopravci není navázána žádná spolupráce, případ tzv. centralizovaného plánování, kdy se pracuje s úplnými informacemi všech dopravců, a případ decentralizovaného plánování, kdy dopravci mezi sebou sdílejí jen část informací. Na bázi konkrétně řešených příkladů je demonstrována jednoznačná výhoda případů uvažujících sdílení informací mezi dopravci.

Po formální stránce je diplomová práce zpracována na standardní úrovni. Dílčí výhrady lze mít k několika gramatickým prohřeškům a formulačním nepřesnostem. Dále lze diplomantovi vytknout nesprávné používání termínů „přeprava“, „přepravce“ a „přepravní společnost“, které jsou na řadě míst v práci a bohužel i v názvu diplomové práce chybně používány namísto správných termínů „doprava“

(pokud se týká převážení nákladu pomocí konkrétního typu dopravních prostředků), „dopravce“ a „dopravní společnost“.

Další poznámku lze mít k vyhodnocení jednotlivých variant výpočtů v tabulce 4.5 formou průměru z procentního vyjádření úspor. Tento postup nepovažuji za vhodný, protože se jedná o značně odlišné příklady zejména z hlediska výsledných hodnot účelové funkce. Tento postup se pak promítá i do tvrzení v diplomanta v posledním odstavci na str. 62, kde se tvrdí, že by dopravci při nesdílení informací v průměru přicházeli o 153% z hodnoty zisku, což je zřejmý nesmysl, protože žádný takový dopravce by pak nemohl existovat.

Celkově však práci považuji za zdařilou a uvedené výhrady nesnižují její hodnotu. Cíle považuji za splněné a práci jako celek hodnotím stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Přepočítejte průměrnou úsporu z dat v tab. 4.5 na bázi průměru z reálných a nikoliv procentních hodnot úspor v jednotlivých případech.
2. Odpovídají použité příklady v kapitole 4 reálným případům získaným z praxe a pokud ne, byly Vámi uvedené analýzy provedeny na reálných případech?

V Plzni, dne 8. 6. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **ve dvou originálních** vyhotoveních (**oboustranný tisk**) spolu s bakalářskou prací na sekretariát KEM v termínu stanoveném vedoucím KEM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).