

## Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Milan Čerňanský

Oponent bakalářské práce: Ing. David Ženíšek

### **Úplnost a správnost řešení**

Student se v práci zabýval kalkulací nákladů, se zaměřením na kalkulace pomocí úplných a neúplných nákladů a procesních nákladů, pomocí metody ABC. V teoretické části jsou charakterizovány náklady a jejich členění, následně představeny druhy kalkulací. V praktické části jsou vypracovány tři případové studie Motorcom, na základě případových studií Boxten, každá zastupuje jeden typ kalkulace.

### **Nedostatky v celkovém přístupu k řešení v jednotlivých částech**

Práce se jeví jako vyvážená a v dostatečné míře teoreticky podkládá praktickou část. Jediné co asi mohou vytknout v řešení je vytvořené zadání případových studií v příloze, které by si ještě zasloužilo rozšířit o část úkolů, kde by bylo blíže specifikováno, co se v práci má stanovit, případně porovnat. Jako drobnost lze ještě vytknout psaní o bodu zvratu v teoretické části, který pak již v praktické části použit není.

### **Posouzení formální a grafické úrovně:**

Formální a grafická část práce je slabší. Práce obsahuje hojný počet gramatických a stylistických chyb. Druhá kapitola je zbytečně snížena o úroveň (2.1.1, atd.), aniž by obsahovala úroveň vyšší (2.1.). Dále pak formátování tabulek není příliš šťastné – zarovnávání prvního sloupce, barevný kontrast, formátování čísel (neoddělování tisíců mezerou).

### **Závěr a zhodnocení práce:**

Práce se jeví jako dobře zpracovaná a při doplnění drobnějších nedostatků, řádné jazykové a drobné formátovací úpravě může dobře posloužit jako materiál pro výuku. Z tohoto důvodu navrhuji jako známku velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace: *Velmi dobře*

V Plzni, dne 4. 8. 2020

-----  
podpis