

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Dominik Novák
Název práce: London as a Travel Destination and Czech Tourist Market

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Bc. Jana Havlíčková, MBA

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit Londýn jako zajímavou destinaci pro obyvatele České republiky rozdělené dle cíle a účelu jejich cesty do několika skupin. Cíl práv byl částečně naplněn. Dle autora bylo také cílem především zjistit, jak je Londýn atraktivní pro turisty různého věku a zaměření. Tento cíl vzhledem k jednodušnosti dotazovaného vzorku lidí nebyl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je psána formou spíše příručky pro turisty než formou určenou pro akademickou sféru, nicméně pro běžného občana, který má zájem navštívit Londýn jako jedna z zmínovaných skupin je tato forma přijatelná. Autor až příliš čerpá ze svých zkušeností a v dotazníkové sekci se dotazuje pouze zástupců jedné ze skupin, konkrétně studentů jedné střední školy. Pro vyvození závěrů o atraktivnosti Londýna pro různé skupiny neměl autor dostatečné množství odpovědí z jednotlivých skupin.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána v anglickém jazyce, graficky je přehledná dotazník, fotky a rozhovor jsou uvedeny v přílohách. Autor používá jednoduchý, místy až příliš jednoduchý, způsob vyjadřování. V práci se nevyskytují zásadní chyby bránící porozumění.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Oceňuji praktičnost práce a dobrý úmysl, nicméně práce nenabízí mnoho informací, které nejsou snadno dohledatelné v obdobné či lepší kvalitě při pouhém zadání otázky do vyhledávání na Google. Slabou stránkou je i nedostatečný vzorek respondentů. Vzhledem k tomu, že práce spíše připomíná středoškolskou seminární práci, nedoporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Zvážil jste rozšíření dotazníku do širší skupiny lidí, zapojení i jiných skupin?
2. Pro toto téma by dle mho názoru byla důležití i spolupráce s cestovními kancelářemi a agenturami, myslíte si, že by mohly být alternativním zdrojem informací pro praktickou část?
3. Zvažte zaměření se více na potřeby turistů a jejich užitek spíše než na konkrétní památky a atrakce Londýna.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověl

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Datum: 15.6. 2020

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.