

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Veřejný ochránce práv jako součást systému kontroly veřejné správy

Diplomant/ka: Mečkyňová Ivana

Autor posudku: Mgr. Turková Ilona

1. Zadáání a cíl práce:

Cílem autorky této diplomové práce (dále jen DP) je, jak sama uvádí, vymezit institut v postavení systému kontroly. Tato práce je účelově zúžena nebo spíše zaměřena ne na postavení veřejného ochránce práv (dále jen VOP), ale na konkrétní druh činností, jíž je kontrola. Součástí práce je i aktuálnost, tzn. zpracovat postavení VOP v systému kontroly v aktuálním znění zákonných předpisů, domnívám se, že autorka těchto cílů v průběhu vypracování DP dosáhla.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Práce je členěna do sedmi kapitol, včetně úvodu i závěru, které jsou po obsahové stránce kvalitně zpracované.

Součástí tématu je kontrola, proto autorka vcelku logicky zařadila kapitolu druhou, kde obecně vymezuje systém kontroly v českém právu a právě v této kapitole zařazuje do systému kontroly VOP, čímž prokazuje koncepční pojetí. Jednotlivé instituce nepopisuje v celém rozsahu působnosti, ale popisuje je v duchu prováděné kontroly, což je naplněním ducha tématu.

Kapitola třetí logicky zahrnuje historický proces vzniku této instituce, neboť právě tehdy se vytvářelo postavení VOP a to i postavení v systému kontroly jak je uzákoněn dnes.

Kapitola následující pojednává o postavení VOP, zde autorka spíše charakterizuje zákon, než aby ukázala na systém kontroly, ovšem i tyto jednotlivé druhy činností jsou náplní kontroly VOP, ačkoliv to autorka výslovně v úvodu kapitoly nestanoví, tak vztah této kapitoly k zadanému tématu je zřejmý. Kladně hodnotím, a to v průběhu celé práce, aktuálnost zpracování, neboť autorka zachycuje nejnovější znění. Právě v této kapitole je uveden pokus o ústavní změny, kdy součástí DP je i návrh znění novely.

Kapitola pátá je obsahově náplní tématu. Kladně hodnotím postoj mluvčí, který je patrný v průběhu celé práce, neboť se autorka nebojí uvádět vlastní názory či závěry. Kladně hodnotím doplnění této kapitoly o nové pole působnosti VOP, kdy i tyto působnosti byly i zhodnoceny.

Šestá kapitola je porovnáním s ostatními institucemi, jako zajímavé hodnotím porovnání s NKÚ.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Autorka DP plně naplnila zásady pro vypracování, v průběhu vypracování DP se neodklonila od zadané problematiky.

Nejvyšší míra posouzení podobnosti u kontroly plagiátorství je rovna 0 % shody.

.Práce obsahuje 76 stran, což považuji za dostatečné zpracování, dle požadavků pro vypracování diplomových prací. Kladně hodnotím i dodržování normostran v průběhu celé práce. Autorka používá hojně citací a odkazů. Kladně hodnotím i pestrost zdrojů, neboť autorka pracuje i s důvodovou zprávou k zákonu, cituje aktuální výsledky výzkumu či připravovanou novelu ústavního zákona, což poukazuje na to, že autorka zpracování tématu věnovala odbornou péči.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Vzhledem k výše zmíněným hodnotícím momentům, nelze jinak než konstatovat, že autorka beze spor naplnila cíle DP a lze hovořit o kvalitním zpracování zadaného tématu.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci v tomto znění a rozsahu doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Je ústavní změna postavení VOP opravdu tak nutná pro samotný výkon ?

V Písku, dne 30/04/2012

Podpis autora posudku

