

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**  
**Katedra správního práva**

---

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Veřejnoprávní smlouvy

**Diplomant/ka:** Barták Petr

**Autor posudku:** Mgr. Turková Ilona

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Diplomant práce v úvodu DP na téma veřejnoprávní smlouvy (dále jen VPS) stanoví cíle a to podat ucelený náhled na institut VPS, dále vycházet z co největšího počtu odborných a kvalitních pramenů.

Diplomant zařadil všechny potřebné kapitoly, aby prvnímu cíli dostál.

Hojná citace je prostoupena všemi kapitolami, což dokazuje snad i fakt, že autor na straně 76 práce uvádí 201 citací pod čarou, což je úctihodné číslo, ovšem je potřeba zdůraznit, že autor vždy cituje řádně a k věci.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Diplomant práci člení do obsahově podstatných kapitol, které v tomto důsledku plně vyčerpávají zadané téma.

V celku logicky autor uvádí v začátcích zpracování historický vývoj, který také zapříčinil charakterický ráz zákonné úpravy v jednotlivých etapách vývoje.

Následující kapitola obsahuje velké množství definic od různých právních teoretiků, což hodnotím velmi kladně, neboť to ukazuje odbornou znalost tématu. Velmi cenné jsou také hodnotící momenty, které autor prokládá v průběhu všech následujících kapitol. Diplomant uvádí i měnící se názor na postavení VOP u jednotlivých autorů, což ukazuje i aktuálnost zpracování, kdy autor používá i nejnovější a nejaktuálnější publikace.

Následující kapitoly pojednávají o vzniku, změně, přezkumu a také ukončení účinnosti smlouvy. Zpracování je bezchybné, aktuální, citace obrovská.

Jako velmi zajímavé a také aktuální hodnotím zařazení desáté kapitoly, neboť upravuje povahu smluv v dopravě. Tato kapitola vyvrací poměrně zažitý trend. Velmi kladně hodnotím zařazení této kapitoly, neboť je tou poslední a vyčerpávající tečkou pro zadané téma.

Jediné, co snad vytknout, je obsahová stručnost jak úvodu, tak hlavně závěru. Zde autor měl využít větší prostor pro shrnutí, tak provedené práce.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce neobsahuje žádné formální nedostatky, tzn. že počet stran a dodržení počtu normostran splňuje podmínky pro odevzdání diplomových prací dle pokynů vedoucího katedry správního práva.

Práce neobsahuje žádné výrazné gramatické nedostatky.

Nejvyšší míra pro posouzení shody kontroly plagiátorství obsahuje 0 %, což velmi kladně hodnotím.

Seznam literatury je obsahově různorodý, důvěryhodný a řádně citovaný.  
Velmi kladně hodnotím nejen práci s judikaturou, ale také s články, se sborníky a také se závěry poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Diplomant, i vzhledem k výše zmíněnému, naplnil stanovené cíle v úvodu práce. Tato diplomová práce může být hodnověrným zdrojem pro další studenti či čtenáře.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

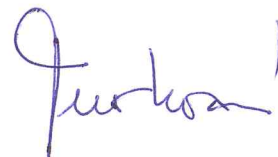
Práci doporučuji k obhajobě, vzhledem k výše uvedeným kvalitám.

**6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

**Jak hodnotíte přínos právní úpravy správního řádu o VPS?**

**Jaké důvody spatřujete v tak malém využívání tohoto institutu?**

V Písku dne 3/05/2012



**Podpis autora posudku**