

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Občanské průkazy, cestovní doklady a rodná čísla

Diplomant/ka: Silvie Gajdošíková

Autor posudku: JUDr. Robert Krč, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

1. Vymezení základních pojmů
2. Občanské průkazy
3. Cestovní doklady
4. Rodná čísla
5. Závěr

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Úvodem uvádím, že diplomovou práci od diplomantky na stejné téma jsem oponoval v květnu 2012. Obhajoba diplomové práce nebyla obhájena. Z původní diplomové práce tato práce vychází.

Práce je zpracována na částí A, B, C, D, E, F a G. Po úvodu část A popisuje historický vývoj osobních dokladů, vztah k EU a „legislativní přehled zákonů souvisejících s vývojem občanských průkazů od vzniku Československé republiky“. V části B jsou definovány základní pojmy a instituty dle současné právní úpravě. V části C, D a F diplomantka rozebírá podrobně občanské průkazy, cestovní doklady a Schengenský prostor. Část G obsahuje závěr, resumé, seznam pramenů a zákonů.

Práce je rozdělena na části pod písmeny A - G, tyto části jsou poté dále numericky rozděleny na jednotlivé kapitoly. Vzhledem k tomu, že tyto části nemají názvy, je členění matoucí.

Diplomantka osvědčila schopnost popsat základní českou právní úpravu (zákony) týkající se občanských průkazů, pasů a rodných čísel, a to zejména deskriptivním způsobem. Práce v závěru odkazuje na cca 9 odborných publikací týkajících se zejména správního práva obecně a devět judikátů. Některá citovaná odborná literatura není obsažena seznamu odborné literatury (str. 92)- jedná se o dvě publikace od Jana Rychlíka a Jiřího Hřebejka (viz str. 9).

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce je napsána gramaticky správně, v závěru odkazuje na cca 9 odborných publikací týkajících se zejména správního práva obecně a devět judikátů. Některá citovaná odborná literatura není obsažena seznamu odborné literatury (str. 92)-jedná se o dvě publikace od Jana Rychlíka a Jiřího Hřebejka (viz str. 9). Z uvedené práce vyplývá že diplomantka prokázala elementární schopnost pracovat s citacemi a poznámkovým aparátem.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Diplomantka se vybrala téma týkající se občanských průkazů, cestovních dokladů a rodných čísel. Diplomantka osvědčila schopnost popsat základní českou právní úpravu (zákony) týkající se občanských průkazů, pasů a rodných čísel, a to zejména deskriptivním způsobem. Oproti původní práci oponované z května 2012, tato práce v závěru odkazuje na více odborných publikací a odkazuje či rozebírá judikáty, což vyzdvihují a považují za pozitivní faktor.

Co se týká formálního naplnění zadání práce, diplomantka uvedené splnila (cíl v práci není uveden) Lze konstatovat, že v některých pasážích, kde práce nesleduje přímo text zákona např. str. 85, práce dosahuje i průměrné úrovně, které by dle mých zkušeností a názoru měly být kladeny na tento typ prací.

Při hodnocení diplomové práce se vychází jednak z diplomové práce samé, ale také z ústního projevu při samotné obhajobě. Je tedy nutné, aby diplomantka řádně připravila na obhajobu, zejména na oblasti, které jsem uvedl v části 6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě tohoto posudku, aby mohla úspěšně obhájit diplomovou práci.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

- a) Necht diplomantka rozebere minimálně tři judikáty uvedené v diplomové práci, včetně argumentace stran sporu a závěru soudu.
- b) Dále at se podrobně zabývá tzv. Schengenskou dohodou, její právní úpravou, výjimkami atd.

V Brně dne 25. srpna 2012

