

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a r o m á n s k ý c h j a z y k ů

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Kotrčová
Název práce: L'agriculture et l'industrie de la Picardie : l'histoire et l'actualité

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Helena Horová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autorka zpracovala tematiku zemědělství a průmyslu oblasti Pikardie, součásti francouzského regionu Hauts-de-France. Cíle uvedené v úvodní části práce byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Obsahově je předložená bakalářská práce rozdělena do několika hlavních kapitol, které se soustředí na představení uvedené oblasti z několika hledisek. Hlavním kapitolám o zemědělství a průmyslu předchází kapitoly pojednávající o historii a geografii. Autorka, studentka jazyků, neopomněla v práci představit také nářečí této oblasti. Kapitola 5 je tvořena glosářem pojmů, které autorka zařadila pro snazší orientaci v textu. Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Celková úprava bakalářské práce je v pořádku. Práce splňuje požadavky na ni kladené. Práce je logicky členěná do jednotlivých kapitol. Jazykový projev autorky je uspokojivý.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka splnila všechny cíle, které si vytkla. Práce je pro čtenáře srozumitelná. Co se týče stěžejních kapitol o zemědělství a průmyslu, navrhovala bych mnohdy uvádění údajů z podstatně novějších zdrojů (na str. 21 jsou údaje o HDP dva roky staré, stejně na str. 32 se dočítáme o informacích z roku 2013). Résumé v češtině by si zasloužilo více pozornosti. Některé internetové zdroje jsou uváděny v hypertextové podobě, jiné nikoliv. U glosáře bych doporučila pečlivější uvádění zdrojů a zcela zde postrádám zmínku o užití slovníku pro převod výrazů z francouzštiny do češtiny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Proč jste nezařadila žádný obrazový materiál do příloh?
2. Objasněte postup sestavení glosáře.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **velmi dobře**

Datum: 3.8.2020

Podpis:

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.