

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Revize sbírky motýlů J. Fraje s důrazem na motýly Plzeňského kraje

Autor práce: Bc. Jan Walter

Autor posudku: Mgr. Ivana Hradská

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: U kterých druhů motýlů bylo nutné kvůli bližšímu určení provést preparaci kopulačních orgánů?

Datum: 10. 6. 2020

Podpis:

Slovní hodnocení vedoucí práce:

Předložená práce má celkem 69 číslovaných stran a tímto překračuje požadavky kladené na rozsah diplomových prací. Jako téma si Jan Walter vybral po domluvě s kurátorkou revizi rozsáhlé sbírky motýlů J. Fraje uložené v depozitáři zoologického oddělení Západočeského muzea v Plzni. Nutno podotknout, že v takovém rozsahu zde ještě revize lepidopterologické sbírky prováděna nebyla. Po stručné úvodní kapitole charakterizující řád Lepidoptera shrnuje autor dosavadní poznatky o fauně motýlů Plzeňského kraje. Za tímto účelem využil nejen dostupné publikační výstupy, ale dal si práci i se shromážděním manuskriptů zpráv z inventarizačních průzkumů přírodních rezervací a komunikoval s amatérskými sběrateli motýlů. Výsledky revize jsou přehledně prezentovány jako seznam druhů s údaji z lokálního štítku (všechny sběry pak byly opatřeny novým štítkem rev.); v diskuzi pak upozorňuje na vzácné druhy uvedené v červeném seznamu bezobratlých. Text je srozumitelný, s minimem chyb a překlepů. Výtku mám pouze k seznamu literatury, kde jsou za jmény autorů místo teček čárky. Příště dávat pozor na funkci "hromadné změny" ve wordu. Vzhledem k množství odvedené práce a preciznímu zpracování výsledků však nepovažuji tuto chybu za důvod ke snížené klasifikaci a hodnotím stupněm výborně. Text diplomové práce byl po drobných úpravách přijal redakcí Sborníku Příroda Západočeského muzea v Plzni a prochází nyní recenzním řízením.