

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: BIODIVERZITA MALAKOCENÓZ V POVODÍ ŘÍČKY OSTRUŽNÉ

Autor práce: Bc. Sara Piňosová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplníte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

1) Prognóza budoucnosti malakocenóz ve studovaném území.

2) Bioindikační význam klausilidů a příčiny současného stavu na našem území.

Slovní hodnocení vedoucí práce:

Diplomová práce Bc. Sárý Piňosové má rozsah 94 stran a 10 stran fotografických příloh, tedy dalece překračuje požadavky na tento druh kvalifikační práce. Cílem bylo sledování biodiverzity měkkýšů, a to jak suchozemských, tak vodních, v údolí říčky Ostružné na Sušicku, tedy v území, které je pro běžný malakologický výzkum vcelku neatraktivní. Autorka použila standardní metodiky sběru, determinace i textového zpracování a vytvořila logicky stavěnou, věcně bezchybnou a dobrou češtinou sepsanou diplomovou práci. Seznam literatury je přiměřený rozsahu a je pečlivě zpracovaný. Rovněž práce s literárními údaji je vcelku bezproblémová. Po formální stránce nelze autorce mnoho co vyčíst, i když ojedinělé chyby a nepřesnosti zde přeci jen jsou (např. str. 5, kde je velké písmeno u druhového názvu, nebo chybějící a před posledním autorem v seznamu literatury). Jako školitel jsem oceňoval samostatnost diplomantky ve všech ohledech, při terénní i laboratorní etapě prací.

Autorka kromě běžných a očekávaných druhů zjistila i některé druhy vzácnější. K nim patří zjištění závornatky *Ruthenica filograna* (jeden z mála nálezů v jz. Čechách) i informace o rozšíření některých bioindikačně zajímavých vrkočů (rod *Vertigo*). Je jen trochu škoda pro budoucí čtenáře, že tyto cennější druhy nejsou vyobrazeny. Nicméně, vyobrazení lokalit je také cenné, protože krajina se v průběhu let výrazně mění a fotografie jsou dobrým vodítkem pro budoucí srovnávací studie.

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou práci inventarizačního charakteru, z cennými původními údaji. Proto neváhám s jejím doporučením k obhajobě a vzhledem k pečlivému věcnému i formálnímu zpracování ji doporučuji hodnotit jako výbornou.

Datum: 25. 5. 2020

Podpis: