

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno autora práce:	Bc. Lenka Urbanová
Studijní obor:	Učitelství geografie pro ZŠ, Učitelství biologie pro ZŠ
Název práce:	Terénní výuka zeměpisu v oblasti Černého a Čertova jezera

Hodnocení

Cíle práce (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím pro danou úroveň postupové práce jako:	1 Plně vyhovující a aktuální	2 Průměrné	3 Podprůměrné až nevyhovující a neaktuální	
Cíle práce v původním zadání práce byly stanoveny velmi zajímavě – bylo předpokládáno vypracování materiálů pro různé úrovně vzdělávání a srovnání provedené didaktické transformace mezi zvolenými úrovněmi. Takto však cíl v práci splněn nebyl. Zaměření na jednu úroveň vzdělávání, tak, jak je to v práci provedeno, považuji spíše za cíl průměrný.				
Ve vztahu k cílům práce hodnotím zvolený metodický postup/aparát jako:	1 Velmi vyvážený a vhodný	2 Částečně vyvážený	3 Nevyvážený (metody se povětšinou mívají se stanovenými cíli)	
Použité kvalitativní a kvantitativní metody hodnocení vypracovaných materiálů a zrealizované výuky hodnotím pozitivně. Bohužel chybí srovnání předpokládané v původním zadání (viz bod Cíle práce).				
Použité metody (vzhledem ke stavu výzkumů v daném oboru) hodnotím jako:	1 Aktuální	2 Částečně zastaralé	3 Zastaralé	
viz bod Cíle práce a bod výše				
Práci s literaturou (úplnost vzhledem ke zvolenému tématu, aktuálnost a vazbu na zahraniční publikace v daném oboru atd.) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
V práci se bohužel vyskytují odkazy na sekundární zdroje literatury bez uvedení zdroje primárního a minimálně u jedné kapitoly je možné najít pouze jeden zdroj, ze kterého při jejím pracování autorka vycházela.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
viz bod Cíle práce				

Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Viz bod Práce s literaturou (využití omezeného výběru zdrojů při zpracování některých kapitol, využívání sekundárních zdrojů informací).				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
Cíle práce hodnotím jako				
	Splněné vynikajícím způsobem	Splněné	Splněné částečně	Nesplněné

V této podobě se jedná o poměrně solidní práci (práce je k obhajobě předložena opakovaně). K hodnocení **dobře** jsem se přiklonil pro odklon od původního zadání práce. Takto omezené cíle kvalifikační práce mají spíše průměrnou úroveň.

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení práce:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 3. 9. 2020

Oponent práce: Doc. RNDr. Pavel Mentlík, Ph.D.

Podpis:

