

Graduate Thesis Assessment Rubric
Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: Pavel Šamšůla
 Title: Podpora mluvení v anglickém jazyce
 Length: 68 stran
 Text Length: 61 stran

Assessment Criteria	Scale	Comments
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Uvod obsahuje části, které patří spíše do jiných kapitol, např. důvody bránilci rozvoji mluvení. Představení jednotlivých kapitol není zcela dostatečné.
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Teoretická kapitola udává určitý rámec následujícímu výzkumu, nicméně opírá se o řadu zastaralých zdrojů (př. str. 8 Uriel Weinreich (1963), str. 12 Johan Huizing (1949) – navíc špatně ocitováno nebo str. 13 klasifikace her z roku 1980).
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Některé části teoretické kapitoly jsou příliš obecné (např. str. 10-11 – Motivace není (až na poslední větu) diskutována v souvislosti s mlúvením).
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	No str. 17 jsou zmišněny jednotlivé výzkumné otázky. První otázka zda „Podporují jazykové hry a aktivity dovednost mlúvit v anglickém jazyce“ již není dále adresována (ani na str. 32 ve shrnutí kapitoly, ani dále v samotném výzkumu). To zda vidí žáci rozdíly mezi zábovností a efektivitou hry není díle mého názoru z didaktického hlediska potřeba zkoumat. Navíc je diskutováno do jaké míry jsou žáci 1. stupně ZŠ toto schopni objektivně posoudit.

5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	Outstanding Very Good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Autor blíže nespecifikuje pozorování, i když to byla jedna z použitých výzkumných metod. Není uvedeno, jak pozorování probíhalo, ani na co se autor zaměřoval. Tímto nedostatkem samotného pozorování to vypadá, že nebylo pozorováním vlastně nic navíc zjišřeno a celý výzkum se opírá pouze o informace z dotazníka žáků.
6. The text is organized in a logical manner, it flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	řada chyb ve slovních obrátcích a gramatice: str. 7 – „žďat i učitelé by za krátký čas zpodobňěny“, str. 8 – „aby byly nebyly zanedbány předcházející tři body“, str. 15 – „některé snaky, které se opakovaly“ a další
7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	

Final Comments & Questions

<p>Práce se zabývá podporou mlúvení v anglickém jazyce v podobě různých herních činností. Toto téma je často diskutováno a tudíž mohl autor vycházet nejen z odborné literatury týkající se obecně mlúvení a her, ale také z konkrétních výzkumů, které již tuto problematiku v různých kontextech mapovaly. Doporučuji si takové články a publikace vyhledat a porovnat výsledky s výsledkem výzkumu v rámci diplomové práce.</p> <p>Daným výzkumem bylo zjišřeno, které hry děti baví a považují je za efektivní. To ale nutně neznamená, že tyto hry podporují mlúvení. Popis některých výsledků navíc neodpovídá grafickému vyobrazení (př. str. 41 – „žaky byla tato aktivita hodnocena jako valice zábavná, ale průměrně efektivní“ – grafy ukazují nadprůměrnou efektivnost (= stupně 1 a 2, výjimečně 3, což je průměr), podobně je tomu na str. 56)</p> <p>Kladně hodnotím to, že si autor práce zkusil modifikovat různé hry na různé gramatické jevy a slovní zásobu, ve všech ročnících 1. stupně ZŠ. I samotný výběr her byl vhodný, protože většina her šla využít ve všech zkoumaných ročnících.</p> <p>Navrhované hodnocení: dobře</p> <p>Otázky: Na str. 21 uvádíte: „Navíc mohu porovnávat, zdali se pomocí těchto řečových aktivit a her nějak rozvínila dovednost mlúvit anglickým jazykem či nikoliv.“ – Jak jste toto porovnal? Jaký byl výsledek? V závěru práce (str. 61) uvádíte: „Přesto i nejhůře hodnocená řečová aktivita by měla v hodině anglického jazyka vyšší účinnost, než ve vyučovací hodině nepoužit žádnu aktivitu.“ – Z čeho takový závěr vyzovujete? Co považujete za největší osobní profesní přínos z realizace této práce?</p> <p>Jaké překážky se během výzkumu a psaní diplomové práce objevily a jak jste je řešil?</p> <p>Reviewer: Mgr. Barbora Reynaert, Ph.D. Date: 5. června, 2020</p> <p>Signature: _____</p>
--