

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta)

Student/ka:	Michaela DLOUHÁ
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Vnímání rockové hudby u žáků staršího školního věku
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2011/2012

Koncepce práce a její struktura:

Předložená bakalářská práce je napsána na téma recepce rockové hudby u vybrané skupiny žáků a klade si za cíl vyzkoumat míru zainteresovanosti vybrané skupiny při poslechu autorkou práce vybraných skladeb z oblasti nonartificiální hudby.

Koncepce předložené práce se více méně přidrží pokynů dle Zadání bakalářské práce, postrádám větší důraz na charakteristiku žánrů právě s přihlédnutím na věk posluchače (viz Zadání). Strukturování do šesti kapitol, podkapitol a dalších subkapitol je vesměs logické, práce je rozšířena o povinný Úvod, Závěr, Seznam použité literatury a Přílohovou část.

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, postupuje od obecného – snaha o vysvětlení terminologie, ke konkrétnímu – vlastní výzkum.

Obsahová stránka:

Autorku práce lze pochválit za zvolení původního tématu, ale jeho zpracování je poněkud diskutabilní, zvláště v teoretické části. Tam je zřetelné, že autorka tzv. „vaří z vody“, teoretická základna není valná (na př.: na str. 7, druhý odst. – postrádám komentář nebo vlastní uchopení citace Poledňáka, funkce hudby nejsou vysvětleny – hlavně mě zajímá výchovná funkce u rockové hudby – str. 8, str. 20 – název kapitoly je hodně široký a neodpovídá obsahu kapitoly). Občas autorka napíše vyložený nesmysl (str. 7 – zvuk není!!! hudba, citát na str. 21, str. 22, pátý odst., str. 24 – popsany rozdíl mezi děvčaty a chlapci).

Závěru práce se autorka přiznala ke znalosti výsledků dotazníkové akce M. Beka, které však, dle mého názoru, měly být předloženy v úvodu této práce jako východisko.

Druhá část je ukázkou samostatné práce M. Dlouhé. Vytvořila dotazníkové otázky, aby se dobrala odpovědí na své vlastní otázky. Nápad určitě dobrý, chvályhodný, jen si nejsem jistá výběrem přídavných jmen, které měly pomoci žákům při stanovení pocitu, nálady, emocí, atd.

Jazyková stránka:

Jazyk předložené práce není příliš bohatý (viz stále stejná charakteristika vybraných písní – str. 25 a 26), občas má autorka velké problémy udržet kontinuitu a logiku textu, působí tak neobratně. Také se nevyvarovala pravopisných i gramatických chyb (str. 6, str.7, třetí odst. – nesprávná vazba, str. 15, poslední odst., str. 21, druhý odst. – chybí čárka, str. 17, čtvrtý odst. – nesprávný pád).

Formální stránka:

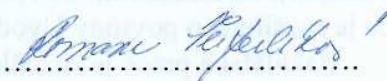
Formální stránka práce více méně odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na tento typ prací. Počet stran je standardní, ovšem při plném respektování okrajů, odstavců a plynulosti psaného textu by bylo stran možná o třetinu méně, rozložení textu na stránce je velmi velkorysé. Přílohy (graf není obrázek) a seznam použité literatury také odpovídají požadavkům, chybí uvedení M. Beka. Autorka využívá poznámkový aparát, občas se v bibliografické citaci vyskytnou chyby (např. pozn. 1 – chybí stránka citace). Grafické zpracování práce není přesvědčivé, chválím za grafy sémantického diferenciálu, ale bohužel jsou velmi malé (ačkoliv zůstává pak nevyužitá místa na stránkách), a tím je ztížena čitelnost.

Hodnocení:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k uvedeným obsahovým i formálním nedostatkům navrhuji klasifikaci

dobře.

V Plzni dne 27. 6. 2012



Otázky k obhajobě:

1. Jak byla vybírána přídavná jména, která mají popisovat vztah k rockové hudbě (např. monotónnost)?