

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce:** *Daniel Neustadt*  
**Název diplomové práce:** *Volný pohyb zaměstnanců v rámci EU*  
**Konzultant diplomové práce:** *doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.*

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Zvolená tematika práce patří již delší dobu k významným otázkám pracovního práva, navíc věcně složitým a z povahy věci silně propojeným na mezinárodní právo, unijní právo, příp. právo jiných států, s odlišením členů EU a třetích zemí. Autor se pokouší systematicky vypořádat; systematická práce je v podstatě logická: na obecnou část, byť zbytečně širokou na úkor vlastní tematiky, navazují části o zaměstnávání občanů EU na základě volného pohybu pracovníků; kladně je třeba hodnotit, že připojuje kapitolu, zabývající se problematikou EURES, digitalizací v pracovněprávních vztazích, důsledky brexitu a dopadů pandemie COVID-19 na volný pohyb osob v EU. Diplomant se v práci nezabývá problémem vysílání zaměstnanců k výkonu práce do jiných členských zemí EU: samozřejmě je tématem práce zaměstnávání cizinců, nicméně stručné odlišení těchto institutů by snad práci nenarušilo.</i>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor provádí analýzu právní úpravy a jejího používání v praxi, což odpovídá zaměření práce a přirozeně vzhledem k povaze problematiky se nevyhne v některých případech ani metodě komparativní.</i>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Na požadované úrovni.</i>				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>V seznamu literatury diplomant uvádí vnitrostátní právní předpisy i příslušné prameny unijního práva a rozsáhlý seznam rozsudků ES EU; jejich používání v práci odpovídá standardním požadavkům. Diplomant bohužel nevěnoval dostatečnou pozornost české</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení*

<i>judikatuře, která se týká zaměstnávání cizinců.</i>				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant uvádí v příloze rozsáhlý seznam literatury, a je třeba konstatovat, že ji v práci využívá v souladu se standardními pravidly.</i>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>X</b>	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce má požadované formální náležitosti. Je logicky členěná, jazykově na požadované úrovni. Přílohy obsahují všechny náležitosti (seznam literatury, prameny práva vnitrostátní i unijní, rozsáhlý seznam evropské judikatury).</i>				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>X</b>	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant výklad zejména v poslední třetině práce spojuje s úvahami o praktickém využití a další perspektivou těchto právních institutů.</i>				
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
<b>1. Charakterizujte právní rozdíly mezi zaměstnáváním cizinců a jejich vysláním.</b>				

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup>
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	<i>výborně</i>

V Plzni, dne 31.5.2020

doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.