

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **František Bureš**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Náhrada nemajetkové újmy v pracovním právu**

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0** %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Strukturu DP zvolenou diplomantem lze označit za souladnou ve vztahu k zvolenému tématu. Struktura DP působí uceleně a kompaktně. Zadání tématu DP plně odpovídá struktuře DP. DP je členěna na celkem 4 části (kapitoly) bez úvodu a závěru. Nejprve diplomant v kapitole 2 vymezuje základní pojmy, které se vztahují k úpravě nemajetkové újmy. Matérie tématu je obsažena v kapitole 3 s názvem „Jednotlivé druhy nemajetkové újmy podle zákoníku práce a způsob jejich náhrady“ a v kapitole 4 označené jako „Vztah občanského zákoníku a zákoníku práce“. Poslední část práce tvoří kapitola 5 nazvaná jako „Diskriminace a nerovné zacházení“. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících podkapitol je přehledné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využil diplomant zejména metody analytické, deskriptivní, deduktivní a komparační. Autor DP zmíněné metody vhodně používá.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantem zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy relativně úzké. Diplomant prokázal orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomanta s právními prameny ve formálním pojetí hodnotím na velmi dobré úrovni. V práci diplomant zohledňuje právní úpravu týkající se tématu „Náhrada nemajetkové újmy v pracovním právu“.</i> <i>Diplomat pracuje s dostatečným množstvím právních pramenů a judikatury, a to včetně aktuální judikatury. Diplomant vhodně kombinuje platnou právní úpravu s judikaturními závěry soudů.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant v seznamu použité literatury odkazuje na dostatečné množství tištěné literatury i elektronických zdrojů. Při tvorbě práce diplomant pracoval toliko s jedním cizojazyčným zdrojem, práci se zahraniční literaturou hodnotím kriticky.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran (přesto, že rozsah práce je pouhých 50 stran, tzn. minimální přípustný rozsah), způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou a slohově konsistentní.</i></p> <p><i>Jisté výtky lze směřovat především do formálního zpracování DP, kterých by se měl autor odborného textu vyvarovat, např. užití různých druhů fontů, způsob označení českého a cizojazyčného resumé, rozčlenění seznamu použité literatury v obsahu do podkapitol. V části DP označené jako úvod popisuje diplomant rozdělení práce na šest kapitol, jimiž je tvořena předkládaná DP, avšak toto rozdělení nekoresponduje se členěním v obsahu.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným diplomantem bylo: uceleně a přehledně zpracovat současnou právní úpravu nemajetkové újmy v pracovním právu a možnost aplikace občanskoprávní úpravy na dílčí náhrady nemajetkové újmy v pracovněprávních vztazích.</i></p> <p><i>Předkládaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autorovi se podařilo při zpracování diplomové práce naplnit cíl, které se stanovil. Autor se nebrání vlastním úvahám, analýzám a závěrům, i proto lze práci označit za přínosnou. Tuto práci doporučuji k obhajobě.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>Jakým způsobem by se posouvala újma na zdraví zaměstnance spočívající v psychickém či nervovém onemocnění, k němuž nesporně došlo při výkonu závislé práce pro zaměstnavatele (např. v příčinné souvislosti se stresem či šikanou, které byl zaměstnanec dlouhodobě vystavován) ?</p>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhují klasifikaci DP:	Dobře

V Plzni dne 11.6.2020

JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce