

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Helena Hajšmanová**
NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Smluvní svoboda v pracovněprávních vztazích**
OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0** %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Strukturu zvolenou diplomantkou lze označit za souladnou ve vztahu k zvolenému tématu. Struktura DP působí uceleně a kompaktně. Zadání tématu DP plně odpovídá struktuře DP. DP je členěna na celkem 5 částí (kapitol) včetně úvodu a závěru. V druhé kapitole se autorka zabývá vývojem a postavením pracovního práva v právu soukromém, ve třetí kapitole popisuje zásady občanského zákoníku a jejich projevy v pracovním právu. Čtvrtá kapitola představuje rozsah smluvní svobody v pracovněprávních vztazích.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka zejména metody analytické, deskriptivní a komparační. Autorka DP vhodně používá metody práce s právním textem.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantkou zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy poměrně úzké. Jádro právní úpravy ve vztahu k vymezenému tématu je zakotveno v zákoníku práce.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny a judikaturou hodnotím velmi kladně. Judikatura je v práci prolínána téměř v rámci všech kapitol. Práce s právními prameny a judikaturou je tedy bohatě zastoupena. Diplomantka věcně a podnětně uvádí přílehlavá soudní rozhodnutí. Diplomantka práci s judikaturou věnovala zvýšenou pozornost, což osvědčuje např. i seznam judikatury uvedený v závěru práce.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka v seznamu použité literatury odkazuje na dostatečné množství tištěné literatury a elektronických zdrojů. Rozsah citačního aparátu a práci s aktuální judikaturou hodnotím velmi kladně.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou a slohově konzistentní. Velmi kladně hodnotím bohatý citační aparát (celkem 142 poznámek pod čarou). Výtku lze směřovat do formálního zpracování DP - chybějící číslování u obsahu práce.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným diplomantkou bylo: teoreticky popsat zásadu smluvní svobody a její uplatnění, rozsah a limity v rámci individuálních pracovněprávních vztahů, dále se diplomantka snažila rovněž upozornit na praktické problémy, které mohou v souvislosti s uplatněním smluvní svobody v rámci individuálních pracovněprávních vztahů nastat, a to v rámci celého jejich průběhu.</i></p> <p><i>Lze konstatovat, že odevzdaná práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autorka se se zvoleným tématem vypořádala náležitě hloubce. Předkládá výklad, jež je souvislý a pochopitelný, taktéž se nebrání vlastním úvahám, analýzám a závěrům. Diplomovou práci lze označit za přínosnou, a proto ji doporučuji k obhajobě.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>Pojednejte prosím o smluvní svobodě v pracovněprávních vztazích mezi obchodní korporací jako zaměstnavatelem a jejím statutárním zástupcem jako zaměstnancem. Je založení pracovněprávního vztahu mezi uvedenými subjekty vůbec právně přípustné? Jakým způsobem bude řešena kolize mezi zákonem o obchodních korporacích a zákoníkem práce? Vycházejte ze závěrů poměrně aktuální judikatury Nejvyššího soudu ČR a nálezů Ústavního soudu ČR (viz např. nálezy sp. zn. III. ÚS 669/17-1, I. ÚS 190/15-1).</p>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně/Velmi dobře

V Plzni dne 11.6.2020

JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce