

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: **Kateřina Hrubá**
Název práce: **Diskriminace v zaměstnání**
Vedoucí práce: **Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.**
Oponent: **JUDr. Martin Janák**

1. Cíl práce

Autorka si v úvodu jako cíl své práce stanovila přiblížení a objasnění problému diskriminace v zaměstnání. Lze konstatovat, že se autorce tohoto cíle podařilo obsahem práce dosáhnout.

2. Obsahové zpracování

Práce obsahuje objasnění základních pojmů včetně detailnějšího členění. Autorka rozebírá jednotlivé diskriminační důvody, zabývá se právní úpravu jak na vnitrostátní, tak mezinárodní a evropské úrovni. Jsou rozebrány také důvody diskriminace. Kladně lze hodnotit kapitolu o preventivních opatřeních, nicméně na druhou stranu je možné v této části práce vytknout až přílišnou strohost úpravy, jelikož v závěru práce autorka naráží například na mladší generaci a sociální sítě, kde by bylo zajisté možné propojit tento výklad s preventivními opatřeními.

3. Formální úprava

Po formální stránce byly splněny všechny požadavky na vypracování závěrečné práce, jež byly stanoveny příslušnou vyhláškou děkana.

Lze konstatovat, že se autorka v kontextu celé práce na několika místech nevyvarovala drobným gramatickým chybám.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předloženou práci lze hodnotit jako velice dobře zpracovanou. Jsou splněny jak formální, tak obsahové náležitosti. V rámci obsahové stránky lze autorce vytknout pouze fakt, že některé kapitoly mohly být zpracovány podrobněji a rozsáhleji. Po formální stránce je možné jako výtku uvést pouze závěrečnou formální kontrolu, při níž nebyly odstraněny všechny gramatické chyby v textu.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

1. Jak podle Vás dnešní mladá generace vnímá jednotlivé diskriminační důvody? Myslíte si, že tyto důvody budou s jejich postupným nástupem na pracovní trh mizet, nebo naopak budou, třeba jen některé z nich, ještě větším problémem?
2. Považujete za dostatečnou právní úpravu, která zakazuje zaměstnavateli vyžadovat po zaměstnanci určité informace ve vztahu k diskriminaci? Případně, které z informací, jenž může zaměstnavatel po zaměstnanci požadovat, by podle Vás bylo dobré také označit za zakázané a proč?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

V Plzni, dne 22. května 2020