

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Markéta Kulichová**

Název diplomové práce: **Ochrana osobních údajů v pracovněprávních vztazích**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na ochranu osobních údajů s důrazem na pracovněprávní vztahy. V tomto rámci věnovala zvláštní pozornost obecnému nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR). Tomuto zadání odpovídá i struktura práce, v níž jsou nejprve vymezeny základní pojmy, dále jsou popsány povinnosti zaměstnavatele a práva zaměstnance. V práci se dále soustředí na zpracování osobních údajů v jednotlivých fázích pracovního poměru a volí si jednu oblast, na niž se zvláště zaměřuje, totiž problematiku sledování zaměstnanců.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy právní úpravy a kompilace z odborné literatury.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace autorky v právní úpravě je na odpovídající úrovni.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracuje s širokým rozsahem judikatury. Jedná se jak o rozhodnutí tuzemských soudů (Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud), tak i o judikaturu Soudního dvora Evropské unie a Evropského soudu pro lidská práva.				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Využita je především domácí odborná literatura. Ze zahraniční literatury bylo citováno z				

několika málo slovenských pramenů.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce neshledávám v práci nedostatků.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Předmětem práce bylo téma, které je sice častým předmětem kvalifikačních prací, ale přesto se autorce podařilo vytvořit individuální zpracování této problematiky. Oceňuji, že si v rámci práce zvolila za před svého zájmu dílčí téma (sledování zaměstnanců), které podrobně, a hlavně ve vazbě na potřeby reálného života, rozebrala.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<p><b>1. Kdo plní povinnosti zaměstnavatele ve vztahu k ochraně osobních údajů zaměstnanců, je-li na zaměstnavatele prohlášen konkurz?</b></p> <p><b>2. V době pandemie se řada aktivit zaměstnanců přesunula do on-line světa. Např. učitelé nahrávali pro své žáky výuková videa, která pochopitelně obsahují jejich projevy osobní povahy. Musí být dán v takovém případě souhlas zaměstnance s nakládáním s tímto videem, přestože to může být v dané situaci jediný způsob, jak může plnit své pracovní povinnosti? Pokud ano, co když jej zaměstnanec odmítne dát, ale zaměstnavatel (škola) v dané situaci jiný způsob výuky nenabízí (nemá k dispozici)?</b></p>			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ <del>nedoporučuji</del> <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>v ý b o r n ě</b>

V Plzni, dne 7. června 2020

---

1 Nehodící se škrtněte.