

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Markéta Kulichová**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Ochrana osobních údajů v pracovněprávních vztazích**

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0** %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Strukturu zvolená diplomantkou je ve vztahu k zvolenému tématu souladná. Struktura DP je kompaktní a celistvá. Zadání tématu DP plně odpovídá struktuře DP. DP je členěna na celkem 4 části (kapitoly) bez úvodu a závěru. V první kapitole vymezuje diplomantka základních pojmy, druhá kapitola se zabývá povinnostmi zaměstnavatele a právy zaměstnance, třetí kapitola popisuje zpracování osobních údajů v jednotlivých fázích pracovního poměru, čtvrtá kapitola je vhodně vyčleněna z kapitoly předcházející a věnuje se sledování zaměstnanců.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka zejména metody analytické, deskriptivní a komparační. Autorka DP vhodně používá metody práce s právním textem.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantkou zvolené téma se svým záběrem z hlediska právní úpravy dotýká nejen práva pracovního (zejména zákoník práce) ale též i zákona o zpracování osobních údajů. Diplomantka prokázala orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny a judikaturou hodnotím velmi kladně, diplomatka vyhledala dostatečné množství právních pramenů a judikatury, a to včetně aktuální judikatury. Diplomantka vhodně kombinuje platnou právní úpravu a judikaturu s odbornými díly.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka v seznamu použité literatury odkazuje na značné množství jak domácí, tak zahraniční literatury.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou a slohově konsistentní. Kladně hodnotím bohatý citační aparát.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným diplomantkou bylo: představit problematiku ochrany osobních údajů v pracovněprávních vztazích, podat přehled základních pojmů a právní úpravy, informovat o zpracování osobních údajů v jednotlivých fázích pracovního poměru a dále nastínit vybrané instituty sledování zaměstnanců.</i></p> <p><i>Lze konstatovat, že odevzdaná práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autorka předkládá přehledně zpracovanou diplomovou práci, v níž se zevrubně zabývá problematikou ochrany osobních údajů v pracovněprávních vztazích. Zpracování diplomové práce je na velmi dobré úrovni, proto ji lze doporučit k obhajobě.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>V jakých případech by zaměstnavatel potřeboval ke zpracování osobních údajů souhlas zaměstnance se zpracováním jako právní titul pro zpracování osobních údajů zaměstnance ? (zaměstnavatel nemá možnost využít jiný ze zákonných titulů pro zpracování). Uveďte alespoň 3 příklady.</p>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 11.6.2020

JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce