

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: Ondřej Liška

Název diplomové práce: **Smlouvy a smluvní typy při vývoji, implementaci a poskytování software**

Konzultant diplomové práce: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem.

Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 14 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. V úvodu se autor věnuje výběru tématu a stručnému nástinu hlavních témat práce. První kapitola je historickým exkurzem do vývoje odvětví. V kapitole druhé pojednává autor obecně o právu informačních a komunikačních technologií. Třetí kapitola se zabývá obligačním právem a obligacemi. Smlouvy o softwarovém právu řeší následně kapitola čtvrtá, kde autor vymezuje zásady zpracování smluv v prostředí informačních technologií, zabývá se materiálními nedostatky smluv a řeší rovněž smlouvy innominátní, aby tak navázal v kapitole páté rozpracováním jednotlivých smluvních typů. Následující samostatné kapitoly jsou věnovány smlouvám o analýze a smlouvám o vývoji a implementaci software. Diplomant následně rozpracoval další smluvní typy a to smlouvy o distribuci softwaru, zabýval se licencemi a licenčními smlouvami a neopomněl rovněž smlouvy servisní. Zajímavou součástí práce je pohled na téma diplomové práce z úhlu Evropské unie. V závěru autor hodnotí cíle své práce a vyjadřuje se k aktuálnímu stavu.

Cizojazyčné resumé je uvedené v anglickém jazyce.

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny veškeré právní předpisy s tématem související. Diplomant je na ně odkazuje v textu vhodným způsobem a zcela jednoznačně prokazuje, že se v uvedené širší právní úpravě orientuje.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na úplný výčet souvisejících právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol.</p> <p>Autor s judikaturou nepracoval.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant využil domácí literaturu, jakož i odborné časopisecké články v dostatečně širší relevantních zdrojů a rovněž širokou škálu internetových pramenů, včetně zahraničních.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Odpovídající je i stylistická úroveň. Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Na některých místech však konstatuji (např. s. 7, „*JANSA, Lukáš, Petr OTEVŘEL a Martin ŠTEVKO*“), že je citace nejednotná a zcela neodpovídá předepsané normě. Všechny převzaté zdroje jsou citovány, Diplomová práce svými 50 stranami textu včetně části úvodní a závěrečné splňuje podmínky rozsahu tohoto typu závěrečné práce.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
-----------	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

V hodnocení závěrů a přínosů diplomové práce konstatuji, že diplomant zpracoval téma komplexním způsobem. I když nebyl k danému tématu vytvořen žádný definitivní závěr, byly shrnuty, analyzovány a konkretizovány existující skutečnosti a v některých případech zavedeny i nové pohledy na celou problematiku a reflektovány moderní trendy v IT, jako například trendy dělení na TIER skupiny u SLA dle kapitol 12 a 12. 1. a dalších, které nebývají vždy obsaženy ve smluvní praxi i pokročilejších IT společností, ať už z důvodu nedostatečné reflexe technologického pokroku a poskytovaných technologií jejich právními zástupci, či nedostatkem technických kapacit těchto společností a tedy faktické absence nutnosti jejich reflexe. Jedná se o individuální téma, aktuální a svým pojetím velmi přínosnou práci.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

Jaké jsou dopady evropských směrnic, které vstoupily v platnost v červnu roku 2019 a týkají se prodeje zboží a poskytování digitálního obsahu a služeb a jak se promítnou do úpravy v občanském zákoníku?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně