

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Zuzana Cavorová
<i>Název práce</i>	<i>Užití forenzní psychologie v trestním právu</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

1. Aktuálnost práce

Využití forenzních psychologů v trestním řízení, zejména u násilné trestné činnosti, je již standardním postupem, bez kterého si výsledek dokazování téměř nedokážeme představit. Z tohoto pohledu je proto dané téma diplomové práce nanejvýš aktuální mimo jiné i z toho pohledu, že není obvyklé, aby se otázkou forenzních psychologů v trestním řízení studenti zabývali.

2. Vymezení cíle práce

Cílem práce je vymezení základního rozsahu znaleckého psychologického zkoumání v trestním řízení, psychologický pohled na pachatele závažné trestné činnosti a pojednání o ne zcela obvyklých tématech souvisejících s forenzní psychologií jako např. behaviorální analýza.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Ke zpracování práce studentka využila zejména kompilační metody, metody klasifikace a metody analytické.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce je zpracována v rozsahu 84 stran včetně úvodu a závěru, v přiměřeném rozsahu. Poskytuje základní přehled o problematice obsahu, struktury a využitelnosti jednoho ze znaleckých oborů – soudní psychologie, forenzní psychologie. Hlavní přínos práce spatřuji zejména v čtvrté kapitole, ve které je zevrubně pojednáno o behaviorální analýze a dále v kapitole 8 (typologie pachatele z pohledu forenzní psychologie) a kapitole deváté, kde mimo jiné je proveden vcelku slušný rozbor sériových vražd spáchaných manželi Stodolovými.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který lze spatřovat zejména v tom, že o forenzní psychologii se v trestním právní oblasti píše jen sporadicky. Proto jakýkoli pokus o napravení tohoto stavu a studium problematiky forenzní psychologie v trestně právní praxi má své opodstatnění a význam. Mimo to popis případu manželů Stodolových je vítaným počinem kvůli ojedinělosti způsobu páchaní těchto vražd, a také, a to zejména, z pohledu seznámení odborné veřejnosti o chybách, kterých se dopustili orgány činné v trestním řízení při vyšetřování této kauzy.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si v dostatečné míře osvojila odbornou terminologii, se kterou v diplomové práci přiměřeně pracuje.

7. Struktura textu

Téma je zpracováno v přiměřeném rozsahu v devíti kapitolách, s logickou strukturou a návazností. Z textu práce je patrné, že studentka má občas problém jasně a výstižně vyjádřit podstatu problému. První tři kapitoly obsahují základní teoretické postuláty vztahující se k definování forenzní psychologie, její struktury a využití, jsou popisovány metody, které jsou využívány při psychologickém zkoumání osobnosti apod. Je popisován tzv. Stanfordský vězeňský experiment. V další části je věnována pozornost viktimologii, která s forenzní psychologií velmi úzce souvisí, není opomenuta ani historie forenzní psychologie a její význam a přínos při objasňování závažné trestné činnosti. Čtvrtá kapitola obsahuje analýzu behaviorální analýze, jejímu významu, tvorbě a přínosu pro odhalování pachatelů trestných činů. Pátá až sedmá kapitola popisuje teoretický rozbor základních trestně právních pojmů jako je trestný čin, skutková podstata TČ, osoba pachatele a další. V osmé kapitole je pojednáno o osobnosti pachatele a s tím související typologií pachatelů podle jednotlivých atributů. Devátá kapitola, z mého pohledu snad nejzajímavější, je věnována rozboru kazuistiky, především vzpomínané kauze sériových vražd páchaných Stodolovými.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce:

U této diplomové práce je potřebné vyzvednout aktivní přístup studentky ke zpracování práce a její řešení s vedoucím práce, zejména co do četnosti konzultací. Práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

V Praze, 29.4.2020

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

