

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Užití forenzní psychologie v trestním právu

Autor práce:

Zuzana Carvová

Oponent práce:

doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Vedoucím diplomové práce byl doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

Práce je v rozsahu 84 stran (práce neobsahuje přílohy). Práce je rozdělena do 9 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Forenzní psychologie
2. Historie forenzní psychologie
3. Význam a využití forenzní psychologie při vyšetřování trestného činu
4. Behaviorální analýza a její obsahová náplň Porovnání s cizí úpravou
5. Vymezení trestného činu
6. Pachatel trestného činu
7. Osobnost pachatele
8. Typologie pachatele
9. Příklad sériového vraha a užití forenzní psychologie při řešení jeho případu

Práce je zaměřena zejména soudně psychologicky, kriminalistiky a i trestněprávně. Práce je vcelku systémově a strukturovaně postavena, podle současných hledisek i kriminalistické metodiky.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena shoda s dokumenty, ani míra podobnosti (ze dne 15. 4. 2020, posuzováno dne 24. 4. 2020).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje, kdy ovšem samotná práce je spíše opisná, a nemá žádná „nova“.

Základním cílem práce je „přiblížení tohoto tématu tak, aby bylo pochopitelné i pro osoby, které se daným tématem nikdy nezabývali“. Což je spíše cíl populárně opisný, než konkrétní pro diplomovou práci.

Obecně lze vyhodnotit naplnění práce a její samotnou formu za dostatečné.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně), ovšem není symetrické použití pramenů a jejich využití. V práci mohlo být použito více prací, zaměřených přímo na trestní právo procesní, např. prof. Musila. V práci nejsou použity prameny nestorů soudní psychologie (např. doc. Soukupa).

Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska kapitol. Práce je po odborné stránce též na velmi dobré úrovni.

Formální úroveň práce:

Práce naplňuje formální úroveň (i když není uveden precizně cíl práce ani metody práce). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou téměř přesné (např. souhrn právních předpisů v závěru práce vykazuje nepřesnosti).

Položená otázka:

Zhodnotit úkony v rámci trestního řízení z pohledu forenzní psychologie.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a dá se říci systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná. Je na velmi dobré úrovni.

V Praze dne 15. 5. 2020

František Vavera