

Posudek oponenta

na diplomovou práci

Lucie Fikeisové

na téma: „Trestní odpovědnost právnických osob“

Předložená kvalifikační práce se zabývá problematikou trestní odpovědnosti právnických osob. S ohledem na dobu, která uplynula od přijetí zákona č. 418/2011 Sb. lze konstatovat, že se již jedná o jedno z klasických témat, které je však stále aktuální, a to vzhledem k provedeným legislativním změnám.

Základní cíle diplomové práce prezentuje autorka v rámci úvodu díla, když mimo jiné uvádí, že: *„Cílem této práce není pojmout a vysvětlit veškeré instituty týkající se trestní odpovědnosti, jelikož si myslím, že některé by samy o sobě vydaly na samostatnou diplomovou práci. Nicméně i přesto se pokusím, co nejlépe toto téma zpravovat a ty nejdůležitější instituty a pojmy s tím spojené zahrnout.“*

Diplomová práce obsahuje celkem 73 stran vlastní textové části, a to včetně cizojazyčného resumé, jehož zpracování jistě mohla autorka věnovat větší pozornost. Dále obsahuje seznam použitých pramenů. Z pohledu formálních náležitostí je tedy zcela zřejmé, že dílo splňuje minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 7% s 15 podobnými dokumenty.

Z formálních hledisek je zřejmé, že struktura předložené kvalifikační práce odpovídá schváleným zásadám pro vypracování. Z obsahu práce jednoznačně vyplývá dobrá schopnost autorky pracovat s odbornou tuzemskou literaturou a v omezeném rozsahu též s dalšími prameny. Citace provádí autorka v souladu s příslušnou normou, a to z pramenů, jejichž rozsah lze považovat za dostatečný. Výtku však vznáším ve vztahu k absenci jistě

významného pramene k § 8 odst. 5 TOPO, kterým nepochybně je také titul nazvaný *Aplikace § 8 odst. 5 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Průvodce novou právní úpravou pro státní zástupce*, který je volně dostupný na webu Nejvyššího státního zastupitelství.

Jako vyhovující hodnotím použitý jazyk kvalifikační práce a větnou skladbu, byť se autorka na některých místech díla vyjadřuje neobratně či spíše nevhodně (např. s. 31 odst. 2 – „Téhož roku se předkládal i nový návrh trestního zákoníku, *ale v důsledku toho všeho*, se ani při následné rekonstrukci trestního práva, nezavedl institut trestní odpovědnosti právnických osob.“; s. 32 *in fine* – „A jelikož byla účinnost zákona stanovena již ke dni 1. 1. 2012, *tak nezbylo příliš času pro seznámení se s novým zákonem.*“

Diplomová práce je sice přehledná, avšak s ohledem na možnosti a především požadavek originality ve smyslu řešení zajímavých aplikačních problémů, ne zcela promyšlená. V diplomové práci též postrádám část, která by se zabývala předmětnou problematikou (nebo její částí) také z pohledu některých zahraničních právních úprav. Autorka též nevyužívá a nepracuje se zahraničními prameny, byť je to zásadní i z pohledu české právní úpravy.

Pokud se týká obsahu kvalifikační práce, nevznáším sice zásadní námitky či připomínky, avšak je zřejmé, že v porovnání s ostatními již obhájenými kvalifikačními pracemi na toto téma tato nepřináší žádný zásadní přínos. Dílo autorka zpracovává především pomocí klasické metody - analýzy platné české právní úpravy, a to včetně judikatury, odborné literatury (tuto skutečnost negativně nehodnotím). Výklad je však v některých částech velmi povrchní či spíše absentuje (srov. např. část 3.1.4., kapitolu 4 aj.; pozornost např. není věnována v aplikační praxi důležité problematice § 34 odst. 4 TOPO). V podstatě v celém výkladu, který je velmi popisný, jsem nezaznamenal vlastní názory, reakce či stanoviska autorky ke zpracované problematice. Není tedy např. zřejmé, jaký je postoj autorky k otázce systému trestních sankcí, jednotlivým trestům, zda považuje tuto část právní úpravy za zdařilou či zda vznáší proti některým trestům výhrady a z jakých důvodů.

Závěrem mohu shrnout, že předloženou kvalifikační práci nemohu hodnotit kladně. Autorka však dílo zpracovala ještě dostatečným způsobem a prokázala tak, zejména v rámci stěžejní kapitoly třetí, správnou a dostatečnou znalost předmětné problematiky.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat celkově výbornou orientaci v předmětné problematice. Autorka se pokusí formulovat svoje názory na systém a účinnost trestních sankcí, které jsou uplatňovány proti právnickým osobám a vyjádří svůj názor

k případnému využití odklonů v trestním řízení proti právnickým osobám. V neposlední řadě se vyjádří k tomu, jakým způsobem si představuje naplnění objektivní stránky zločinu vraždy právnickou osobou.

V případě přesvědčivého výkonu diplomantky při obhajobě navrhuji diplomovou práci ohodnotit známkou „dobře“.

V Brně dne 10. 6. 2020

JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
oponent diplomové práce