

## **P O S U D E K**

**vedoucího diplomové práce na diplomovou práci studentky**

**Kristýny Rejdové**

**na téma: „Trestný čin znásilnění a řízení o něm“**

Diplomantka si pro svoji práci zvolila zajímavé, avšak stále velmi aktuální a vyvíjející se téma. Spojila v něm hmotně právní pojetí trestného činu znásilnění a řízení o tomto deliktu, k čemuž nemám – a ani od počátku jsem neměl, když jsem téma s autorkou konzultoval – žádné námítky, neboť se jedná o jeden trestný čin a jednak téma jako takové bylo schváleno.

Autorka diplomovou práci strukturovala na úvod, následujících 7 kapitol (dále členěných na oddíly a pododdíly) a závěr. Práce obsahuje též cizojazyčné resumé, seznam použité odborné literatury, judikatury a internetových zdrojů.

V úvodu práce autorka vysvětluje zejména důvody výběru tématu, strukturu práce, její cíl a použité metody – zde ovšem mám pochybnosti o tom, že „...cílem práce je ozřejmit průběh řízení a činnosti orgánů...“, tím je poněkud opomíjen rozbor hmotněprávní úpravy, ať již z historického, tak i současného hlediska.

V kapitole 1. je definován pojem znásilnění z hlediska práva a medicíny. I když k této kapitole nemám zvlášť zásadní výhrady, přesto na s. 14 a 15 mohly být uvedeny konkrétnější prameny (např. které studie prokázaly, že 3/4 pachatelů...nebo proč se předpokládá, že tzv. pravým znásilněním jsou náhodné oběti na osamělém místě..).

Ke 2.kapitole mapující historický vývoj tohoto deliktu nemám zásadní námítky.

Námítky však mám ke 3.kapitole nazvané Současná právní úprava. Chybí mi v ní citace§ 185 TrZ, což má zřejmě za následek, že autorka na s. 24 uvádí, že „že pohlavním stykem srovnatelným se souloží je též pouhé osahávání ženy na prsou a ohmatávání genitálií.“, tedy zřejmě směšuje pojmy 1. a 2. odstavce. Naproti tomu ocenit je třeba, že v této kapitole pracuje z řadou publikovaných a nepublikovaných judikátů vyšších soudů. Tato kapitola, k níž nemám žádné další připomínky, však mohla být podrobnější pokud jde o rozbor jednotlivých znaků a pojmů tohoto trestného činu, neboť hodnoceno podle zadání diplomové práce, mělo jít o ze dvou stěžejních kapitol.

V kapitole 4. přechází autorka na řízení o trestném činu znásilnění, Zde mám hned v úvodu připomínku, že by se mělo jednat „o řízení mezi dospělými“? Mladiství a dokonce i děti mladší 15 let přece hrají v této formě kriminality nemalou roli.

Autorka v této kapitole se zmiňuje také o znaleckých posudcích a odborných vyjádřeních. V tomto směru mohla připomenout také kriminalistické důkazní prostředky, ať již odborná vyjádření nebo znalecké posudky kriminalistického ústavu ( trasologie, DNA apod.). Jinak nemám k této kapitole zásadní námítky.

Ty nemám ani k 5.kapitole obsahující komparaci české a britské trestněprávní úpravy – tato kapitole je velmi precizně zpracována.

Šestá kapitola pojednává o obětech tohoto trestného činu. Nesouhlasím zcela s názorem, že poškozený je pouze pojem „ procesního rázu“, co např. § 30 TrZ – Svolení poškozeného nebo § 122 odst. 1 TrZ o obvyklém způsobu života poškozeného. Tato kapitole není jinak věcně nesprávná, ale je nepoměrně dlouhá např. v poměru ke kapitole 3., která by měla být jednou ze dvou stěžejních kapitol.

Ke kapitole sedmé obsahující náměty De lege ferenda nemám zásadní výhrady, byť se domnívám, že tzv. definice výslovného souhlasu je cizí naší kultuře a autorka k této definici nezaujala vlastní názor.

V závěru práce autorka uvádí, že jejím těžištěm bylo řízení o trestném činu znásilnění a jeho obětech, což, jak jsem již dříve poznamenal, je poněkud v rozporu se zadáním diplomové práce.

Stěžejní výklady tedy měly být věnovány jednak hmotněprávnímu pojetí trestného činu znásilnění a jednak řízení (procesu) o něm.

Autorku je ale třeba pochválit za práci s bohatou odbornou literaturou i judikaturou a za to, že práce je po stylistické a gramatické stránce bez vážnějších vad.

Celkově hodnotím celkovou diplomovou práci druhým klasifikačním stupněm jak (velmi dobrou). Při obhajobě by se autorka měla zaměřit na bližší výklad jednotlivých znaků a pojmů trestného činu znásilnění, v čemž byla předložená diplomová práce poněkud kusá.

V Plzni 12.5.2020

JUDr. Jindřich F a s t n e r  
vedoucí diplomové práce

