

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek konzultanta na diplomovou práci Anežky Vaškové

### **Adhezní řízení**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu, pro jehož účely bylo téma zúženo. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována problematice nároků pozůstalých po obětech trestných činů v dopravě. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor vybraných ustanovení trestního a občanského zákoníku ve spojitosti s relevantními soudními rozhodnutími. Analýza jednotlivých nároků pozůstalých je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 68 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole třetí, kde se autorka nejprve věnuje specifikům dopravních nehod s následkem smrti včetně rozboru nejčastěji páchaných trestných činů v dopravě a následně se podrobně zabývá analýzou jednotlivých nároků, které mohou pozůstalí uplatňovat. K celkové přehlednosti značně přispívá srovnání nové právní úpravy civilních nároků s právní úpravou před přijetím nového občanského zákoníku. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury

a především judikatury (včetně judikatury ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Vhodně zvolená kauzistika pak doplňuje a dokresluje teoretická východiska. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi. Autorka tak beze zbytku naplnila kritéria a cíle projektu SGS, v jeho rámci byla práce zpracována.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 3. 6. 2020

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.