

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Název práce:

Výkon trestu odnětí svobody a programy zacházení s odsouzenými v české a zahraniční právní úpravě

Autorka práce:

Karolína Vostoupalová

Předložená diplomová práce se zabývá velice aktuální a zajímavou problematikou výkonu trestu odnětí svobody se zvláštním akcentem na programy zacházení s odsouzenými.

Práce o 54 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním systematicky členěna do šesti hlavních částí: Úvod, 1. Výkon trestu odnětí svobody, 2. Programy zacházení, 3. Komparace s vybranými evropskými právními úpravami, 4. De lege ferenda, Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam použitých obrázků, seznam použitých zkratek a seznam použitých zdrojů.

Dle kontroly plagiátorství nebyla zjištěna žádná shoda s jinými dokumenty, lze tedy konstatovat, že jde o původní práci diplomantky, která zároveň v souladu s principy etiky vědecké práce řádně odkazuje na zdroje použité při zpracování tématu.

K formální stránce práce nemám výhrady, text je dobře logicky strukturovaný, bez významných nedostatků gramatického, resp. stylistického charakteru. Snad jen členění hlavních kapitol na podkapitoly je místy možná až příliš detailní.

Po obsahové stránce hodnotím práci jako velice solidní. Diplomantka nejprve obecněji vymezuje institut trestu odnětí svobody a právního úpravu jeho výkonu v České republice, včetně jeho dílčích aspektů, a to s přihlédnutím k jednotlivým typům věznic a kategorií odsouzených. Za stěžejní část práce lze považovat kapitolu druhou, která je zaměřena na programy zacházení a kterou diplomantka zpracovala velice podrobně, a to i s dostatečným využitím poznatků z aplikační praxe. Zde pozitivně hodnotím i tu skutečnost, že diplomantka se osobně seznámila s realizací výkonu trestu odnětí svobody, včetně programů zacházení, v rámci terénního výzkumu ve dvou vězeňských zařízeních (Jiřetice, Bory). Třetí kapitola práce je orientována na výkon trestu odnětí svobody ve vybraných evropských státech – v Norsku a

dalších skandinávských zemích a v Německu. Tato kapitola obsahuje řadu zajímavých informací, jen zamýšleného srovnání s českou právní úpravou a právní praxí zde není mnoho.

V rámci návrhů de lege ferenda diplomantka zmiňuje stále aktuální problematiku přeplněnosti věznic, kterou doporučuje řešit mj. větším využíváním alternativních trestů. Zde možná mohla tuto myšlenku více rozvést např. v tom smyslu, jaké konkrétní alternativní tresty by mohly alespoň částečně uvedený problém řešit, případně se též zabývat možnými důvody, proč jejich využití není takové, jak by snad mohlo být, a jaké legislativní či jiné kroky by k tomu mohly vést.

Další problém, který diplomantka zmiňuje, je život odsouzeného po propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, zejména pokud jde o jeho pracovní uplatnění, ale i další aspekty tohoto života, které mohou jak pozitivně, tak negativně ovlivnit případnou recidivu propuštěného. Zmiňuje v této souvislosti i samotné programy zacházení s odsouzenými, ale také tzv. otevřené věznice, kterých by podle jejího názoru mělo být k dispozici více. Nebylo by jistě na škodu, kdyby více tyto dvě myšlenky poněkud více rozvinula, a to i z pohledu možné budoucí právní úpravy.

Celkově s ohledem na výše uvedené hodnotím práci kladně a doporučuji ji k ústní obhajobě. V rámci ústní obhajoby nechť se diplomantka zaměří na význam vhodných programů zacházení ve vztahu ke snížení rizika recidivy.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Plzni dne 8. června 2020

JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M.