

**Markéta Müllerová, Historie sakrálních staveb na Nýřansku.** Bakalářská práce. Vedoucí PhDr. Miroslav Breitfelder, PhD. Katedra historie Pedagogické fakulty Západočeské univerzity v Plzni 2020, 50 str., 114 poznámek pod čarou a 25 číslovaných fotografických příloh.

Privítal jsem po delší době práci s památkářskou problematikou na mikroregionální úrovni. Zadání práce koresponduje s obsahem, i když nebylo nutné vkládat do textu nadbytečně obecné pasáže o gotice či renesanci. Struktura je přehledná – po stručném shrnutí církevních dějin Nýřanska a typologickém přehledu sakrálních nemovitých památek následuje vlastní část předložené studie. Autorka postupuje podle slohů a do takto koncipovaných kapitol vkládá dílčí kapitoly a konkrétních církevních památkách. Postupně v rámci toho členění představuje jednotlivé kostely a kaple. Poslední (šestou) kapitolu věnuje popisu drobných sakrálních památek v krajině (Boží muka, sousoší, památné kříže). Cílem a předností podobných prací je především zachycení aktuálního stavu sledovaných církevních památek. Kladem práce je v tomto případě skutečnost, že autorka všechny stavby navštívila a fotograficky zdokumentovala. Přesto bych přivítal podrobnější popisy a údaje o současném stavu, např. typ střechy, krovu a krytiny, málo se také dovídáme o interiéru staveb, typu zaklenutí a téměř nic podrobnějšího není uvedeno o mobiliáři kostelů a kaplí. Nepopírám přínos práce, ale její zpracování nejde příliš do hloubky. Nelze se opírat jen o informace od místního duchovního správce. Užitečné jsou místní informace i internetové zdroje, ale soupis literatury odhaluje nevyužitě možnosti – specializovaná památkářská a uměleckohistorická literatura, soupisy (Podlaha, UPČ, materiály Národního památkového ústavu) chybí. Turistické průvodce jako sekundární zdroj to nemohou nahradit. I historické faktografické údaje by se daly zpřesnit, kdyby autorka třeba využila i moji encyklopedii Západní Čechy AZ, kde je mimochodem rozsáhlá bibliografická báze památkářská a uměnovědné literatury. Jak už jsem se zmínil, cením si autorských fotografií a také grafická a stylistická úprava je dobrá (i když nezvyklé střídání běžného fondu s kurzívou a tučným písmem není běžné). Dochovaný památkový korpus sakrální architektury Nýřanska není až tak rozsáhlý a významný, ale pozornost si zaslouží. Proto mohla autorka zvýraznit a podrobněji popsat a zařadit do širších souvislostí ty nejhodnotnější stavby a jejich části – třeba mimořádně cenný gotický portál i kružby ze 14. století v Heřmanově Huti (typický pro Plzeňsko, analogie v Plzenci, Nezvěsticích aj.). Totéž platí o jedinečné barokní kapli ve Hracholuskách i o renesanční kapli v Úlicích (škoda, že autorka nepopsala nápis na portálu, v této souvislosti mohla v Úlicích i jinde podrobněji zmínit a popsat heraldickou výzdobu). Málo se také dovídáme u autorech staveb starších i těch novějších, stejně jako o stavebnicích (vrchnost, obec apod.). Občas se autorka zmiňuje i o zvonech kostelů a kapliček, ale ne soustavně - pomohly by třeba i souhrnné přílohy v formě tabulek. Předložené dílko Markéty Müllerové považuji – navzdory uvedeným výhradám – za přínosné a užitečné. Proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **dobře**.

Profesor PhDr. Jan Kumpera, CSc.

recenzent