

OPONENSKÝ POSUDEK

Název práce: Porodnictví jako historický fenomén

Autor: Eliška Suchá

Oponoval: Mgr. et Mgr. Marie Fritzová, Ph.D.

1. Cíle práce: Autorka si klade za hlavní cíl práce zpřehlednit dějiny porodnictví a fenomén porodů na pozadí dějin, a to od nejstarších záznamů až po současnost. Zaměřuje se také na možný budoucí vývoj a soustředí se na historický přehled v české prostředí. Dílčím cílem bylo představit pohled regionálního odborníka, působícího v této oblasti řadu let. Práce dané cíle splňuje, dějinný přehled je zpracován zdařile.

2. Obsahové zpracování: Práce je dílem komparačním, což odpovídá nárokům, které má splňovat bakalářská práce. Práce je doplněna výzkumnou metodou oral history. Rozhovor s odborníkem hodnotím také jako zdařilý.

3. Formální úprava, jazykový projev, přílohy: Práce odpovídá standardům vysokoškolské kvalifikační práce, projev autorky je na dobré úrovni, styl je čtivý, téma zajímavé. Přehledně zpracované. Přílohy vhodně zvolené. V obecném měřítku však musím konstatovat, že pramenná základna, ze které bakalářská práce vychází, je dosti úzká. Škoda je, že autorka nevyužila žádný cizojazyčný zdroj.

4. Stručný komentář hodnotitele:

Předkládaná bakalářská práce jako celek působí solidně a naplňuje stanovené cíle, nicméně pramenná základna, ze které práce vychází, je dosti úzká. Autorka nevyužila ani jednoho cizojazyčného zdroje, což je pro danou práci samozřejmě poměrně podstatné.

Práce je dělena chronologicky, geograficky a tematicky – toto dělení je poměrně přehledné a čtenář se v problematice dobře orientuje.

Práce je rozdělena tedy do deseti kapitol – chronologicky od starověkých dějin po současnost, jednotlivé podkapitoly jsou poté věnovány jednotlivým oblastem a státům nebo určitým fenoménům dané doby. Jako velice zajímavou shledávám kapitolu 6 Renesance – věnující se chirurgii, roli porodních bab ve společnosti a při porodu či prvním pitvám. Také kapitoly 7-10 jsou velice čtivě zpracovány. Naopak první kapitoly věnující se jednotlivým státům působí spíše přehledově a nejdou příliš do hloubky.

Poslední kapitola vycházející z rozhovoru s Mudr. Evou Dortovou, primáčkou neonatologického oddělení Mulačovy nemocnice v Plzni, je velice přínosná. Nicméně je škoda, že studentka neprovedla rozhovory alespoň se dvěma či více odborníky, mohla by jednotlivá tvrzení vzájemně komparovat. I přes výše uvedené připomínky je práce zdařilou bakalářskou prací, která by mohla být vhodně rozšířena na práci diplomovou, např. právě pomocí metody oral history.

5. Otázky: Jaký je v současnosti názor odborníků na tzv. porody doma a jaký je Váš názor?

Navržená známka: Výborně.

Vypracováno: V Plzni 24. 7. 2020

Podpis: Marie Fritzová