

Diplomová práce
POSTAVENÍ DÍTĚTE V ISLÁMSKÉM PRÁVU
Tereza Mésárošová

Posudek oponenta práce

Paní Tereza Mésárošová předložila diplomovou práci na téma „*Postavení dítěte v islámském právu*“, která je v rozsahu 85 stran textu a je rozdělena na do 4 kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Předložená diplomová práce je již druhou v pořadí, kdy minulá práce byla hodnocena stupněm nevyhověla. Za cíl práce si autorka zvolila „*zjistit, jakými skutečnostmi je postavení dítěte ovlivněno a jaké to může mít pro jeho život důsledky.*“

První kapitola je věnována právu osobního statusu, kdy se autorka nejdříve věnuje pojmu právo osobního statusu a jeho definici. Samotnou otázku definice osobního statusu autorka čerpá z egyptské právní úpravy, když konstatuje absenci definice v klasickém islámském právu. Následně pak odkazuje autorka na právní úpravy jednotlivých muslimských zemí. Otázkou je, zda a jakého vymezení se autorka bude v další části držet, kdy je rozdíl mezi právní úpravou v muslimských zemích a samotným islámským právem.

Následně se autorka věnuje právní subjektivitě, kdy však tato část je však neucelená autorka nejdříve konstatuje, že právní subjektivita nemá přesný ekvivalent, poté naznačí termíny a následně se věnuje už pouze způsobilosti k jednání a k právům, kde se pak autorka snaží obsírně věnovat jejímu nabývání. Kapitola je oproti původní verzi obměněna, u mnohých termínů je doplněno vysvětlení. Přesto je nutno poukázat na to, že se autorka nevypovídá s problematikou subjektivity vůbec, u svéprávnosti je pak popis již ucelenější.

Následně se autorka věnuje postavení dítěte, respektive jeho náboženskou příslušností. Autorka uvádí, že personální status dítěte je určen pohlavím, legitimitou a příslušenstvím k náboženství, kdy se autorka následně věnuje právě náboženství. Stejně jako minule je škoda, že tato kapitola není více uvozena do problematiky, tzn. proč má autorka za to, že náboženská příslušnost je důležitá. Jinak autorka předkládá jednotlivé způsoby nabývání náboženské příslušnosti.

Původně chybějící část o legitimitě dětí je v této verzi práce již zapracována a je poměrně obsáhlým pojednáním o postavení dětí zrozených v a mimo manželství, kdy tato část možná trochu přesahuje tematicky její zařazení do práce, vzhledem k pojednání o domněnkách otcovství a podobně. Nicméně v rámci této kapitoly autorka analyzuje zejména situace, za nichž budou děti stále ještě považovány za legitimní potomky a nebude se ně aplikovat omezení vyplývající z jejich bastardství.

Druhá kapitola se pak věnuje právům a povinnostem dítěte, kdy autorka popisuje jednotlivá jí vybraná práva. Kapitola je oproti původní verzi přepracována, zejména co do její koncepce, a hlavně i práce s prameny. Vytýkaná absence propojení kapitoly s hlavním tématem práce zde sice přetrvává, autorka nepropojila nijak ani nijak nevysvětlila jak se práva a povinnosti dětí vztahují k tématu práce, ale obsahově již z kapitoly vyplývá návaznost na toto téma. Část věnovaná

povinnostem dítěte je nepoměrně kratší, kdy sice autorka sama píše, že „...*hlavní povinností*...“, ale není zřejmé, zda se jedná povinnost jedinou.

Třetí kapitola je zaměřena na rodičovskou zodpovědnost dle islámského práva, kdy kapitola byla rovněž autorkou přepracována, je rozšířena a autorka pracuje s nepoměrně větším okruhem zdrojů. Kapitola je nyní již strukturována logicky a obsahově pokrývá problematiku. Autorka se také výrazněji vypořádala s tzv. nejlepším zájmem dítěte, kdy nyní je již tento vysvětlen již v kontextu islámského práva.

Čtvrtá kapitola se pak věnuje formám náhradní rodičovské péče v islámském právu. Autorka kapitolu opět přepracovala, nyní je podává pojednání o formách náhradní péče, již je schopna jasně formulovat rozdíly mezi jednotlivými formami a zejména pak rozdíl mezi osvojením v pojetí našeho civilního práva a islámskými instituty.

Předložená diplomová práce je zpracována na vysoce specializované a zajímavé téma. Autorka využila své možnosti čerpat ze širokého souboru zdrojů. Práce trpí určitými vadami, zejména někde absentuje určité propojení částí práce se samotným tématem a určitou vadou může být malý osobní hodnotící vstup samotné autorky, nicméně práce splňuje zcela požadavky kladené na diplomovou práci.

Předložená diplomová práce je zpracována z přiměřeného množství pramenů, a to i z pramenů cizojazyčných. Autorka pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Terezy Mésárošové dle mého názoru splňuje požadavky kladené na vědeckou práci, a proto ji **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení práce stupněm **výborně – velmi dobře**.

K obhajobě by bylo vhodné, aby se autorka vyjádřila k tomu, jaké mají děti povinnosti vůči své rodině, tzn. do jaké míry existuje jejich povinnost loajality či povinnost zabezpečení rodiny.

V Praze dne 17. června 2020

JUDr. Tomáš Pezl