

Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci Marka Nového „Komparace právní úpravy kupní smlouvy v České republice a Velké Británii“

1. Aktuálnost tématu

Diplomat si vybral téma své diplomové práce týkající se komparace právní úpravy kupní smlouvy v České republice a Velké Británii. Toto téma je dle vedoucího diplomové práce zajímavé, obzvláště v současné době, kdy dochází k čilému obchodnímu styku mezi zeměmi, a navíc v době, kdy Velká Británie v rámci Brexitu odchází z Evropské unie.

Rozsah práce v počtu 64 stran je dle názoru vedoucího práce pro diplomovou práci zcela dostačující. Diplomant se ve své práci zabýval jednak obecnými pojmy souvisejícími s kupní smlouvou, jednak prováděl komparatistiku mezi právní úpravou kupní smlouvy v České republice a Velké Británii. Tento systém provedení srovnání v pěti kapitolách je jistě zajímavý a relativně náročný. Vedoucí práce má za to, že se diplomant se svým cílem práce zcela vypořádal.

Diplomant diplomovou práci s vedoucím práce konzultoval. Vedoucí práce vítá seznam použité literatury, kde se prolíná jednak literatura zahraniční, jednak literatura používaná v České republice. Pokud se týká judikatury, je zde uváděna pouze judikatura vnitrostátní, nicméně vedoucí práce vychází z toho, že i tato je pro diplomovou práci dostačující. Vedoucí práce konstatuje, že způsobem práce s literaturou diplomant prokázal že s ní umí pracovat, kdy použití literatury považuje vedoucí práce za dostačující a rozsah hodnotí pozitivně.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce diplomanta Marka Novotného považuje vedoucí práce vzhledem k provedené komparatistice za náročnější. Náročnost je zvýšena především srovnáváním právní úpravy ve dvou zcela rozlišných právních systémech, jednak systému kontinentálního, jednak systému anglosaského.

3. Kritéria hodnocení práce

Hodnocená diplomová práce byla rozvržena do pěti kapitol. První kapitola se zabývá otázkami vymezení kupní smlouvy, jejími částmi, předmětem a formou, druhá kapitola uzavíráním kupní smlouvy, třetí kapitola právy a povinnostmi stran, čtvrtá kapitola odpovědnostními vztahy a pátá kapitola je závěrem diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce konstatuje, že diplomant provedl poměrně zajímavé srovnání právních úprav ve dvou rozdílných státech i z pohledu právní historie a snažil se zohlednit rozdílnou úpravu kontinentální a rozdílnou úpravu anglosaského právního systému. Vedoucí diplomové práce uvítal tento systém komparace, byť v některých fázích má práce spíše popisný charakter. Závěr práce provádí srovnání právních úprav

kupní smlouvy v obou zemích a konstatuje, že jsou zde poměrně zajímavé odlišnosti, jako např. otázka uzavírání kupní smlouvy, stanovení kupní ceny a formy kupní smlouvy jako takové. Totéž se týká i otázky přechodu rizika škody na věci, kdy v České republice standardní úprava přechodu rizika předáním věci, pokud si strany nedohodnou něco jiného, naopak ve Velké Británii přechod vlastnického práva. Dále diplomant ve své práci uvádí jednotlivé odlišnosti s tím, že cíle práce byly naplněny.

Z textu diplomové práce vedoucí diplomové práce dovozuje, že diplomant má o dané problematice přehled, prostudoval dostatečný počet literatury i judikatury. Prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí mimo jiné i citace uváděné v práci pod čarou.

Vedoucí práce považuje cíl práce, který si diplomant zvolil, za splněný. Práce jako taková včetně použité literatury, jazykové a stylistické úrovně, je na odpovídající úrovni.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemá vedoucí diplomové práce zásadní připomínky, obecně je možné říci, že v některých částech má práce popisný charakter, což však neubírá na její hodnotě. Rezervu vidí vedoucí diplomové práce v závěru, který je stručný a popisný. Zde by vedoucí práce uvítal, pokud by diplomant event. připojil úvahy, jakým způsobem by se mohla tato úvaha ubírat, a to i formou sblížení právních systémů dvou rozdílných pojetí do budoucnosti.

Vedoucí diplomové práce k ústní obhajobě, pro kterou práci doporučuje, vznáší otázku:

Jakou roli hraje výhrada vlastnického práva jako zajišťovacího institutu v českém právním řádu a v právním řádu Velké Británie a zda je možné postupovat obdobným způsobem, jak je podle občanského zákoníku České republiky v případě britského Sale of Goods Act.

5. Doporučení diplomové práce k obhajobě

Vedoucí diplomové práce považuje diplomovou práci za odpovídající se stanovením nároků a doporučuje ji k obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotí vedoucí práce známkou výborně.

V Praze dne 18.5.2020


JUDr. Oto K u n z, CSc.