

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce:	PhDr. Mgr. Pavel Seknička, Ph.D.
Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominik Hrušovský
Téma práce:	Česká národní banka a její vztah k obchodním bankám
Rozsah práce:	80 stran
Datum odevzdání práce:	14. 04. 2020

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována na aktuální téma vztahu ČNB a obchodních bank v širším kontextu finančního systému, ale také peněžního trhu a bankovního systému.

Práce je zpracována na interdisciplinární téma. Autor tak používá poznatky z práva, historie, managementu a organizace bank, ale i ekonomie, což vyžaduje náročnost vstupních údajů na jejich zpracování. Autor použil při zpracování DP metodu deskripce, analýzy, syntézu apod.

Práce má celkový rozsah 80 stran a je logicky členěna na úvod, šest kapitol (jsou obsahově uspořádány do dvou částí) a závěr. Součástí práce je také seznam použité literatury a resumé. Autor důsledně cituje použité zdroje, citace jsou ve formě úplných citací a vyhovují stanoveným standardům. Autor používá tabulky, součástí práce je i seznam tabulek.

Úvod má standardní obsah, tj. obsahuje cíl a strukturu práce, jakož i použité metody, které diplomant použil při zpracování práce. V diplomové práci (dále jen DP) postrádám jednoznačné a obsažnější vymezení cíle. Autor specifikuje cíl práce v „úvodu“ na str. 1, kde píše: „Cílem mé práce je jasně stanovit podstatu a význam bankovní regulace a dohledu a objasnit existenci této instituce.“ Přičemž není zcela zřejmé, zda se to týká bankovní regulace a dohledu nebo ČNB jako organizace.

První část, která obsahuje tři kapitoly, je jakýmsi „vstupem“ či „propedeutikou“ do tématu centrální banky, konkrétně ČNB. První kapitola je zaměřena na náčrt, nástin nebo hlavní mezníky ve vývoji centrálního bankovníctví na území dnešní české republiky a to od roku 1919 až po současnost. Diplomant toto období rozčlenil na čtyři základní vývojové etapy. V této kapitole, dle mého názoru chybí alespoň poznámka, o vztahu českého prostředí k Privilegované rakouské národní bance a také k Rakousko-Uherské bance. Na stručný nástin historie navazuje právní „ukotvení“ ČNB, tj. zejména zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance v současném znění a příslušné části Ústavy ČR. Důležitý je důraz na cíle, které ČNB plní v kontextu s právním a institucionálním rámcem. Dále se autor zabývá stručnou analýzou samostatnosti a nezávislosti ČNB a také její organizační strukturou. Druhou kapitolu věnuje diplomant obchodním bankám. V části „Bankovní činnost a druhy bynk“ bych očekával obecné vymezení charakteristik bankovních systémů a podrobnější vymezení bankovního systému, který funguje v ČR a v tomto kontextu i vymezení role jednotlivých druhů finančních organizací, včetně bank a spořitelén. Specifikace, kterou zvolil autor (str. 22 a dále) je dle mého názoru nejasná a zamlžená a tím ze současného pohledu ne příliš transparentní. Dále se autor zabývá bankovní licencí, pravidly a omezeními pro organizaci a činnost bank (základ bankovní regulace), garančním systémem finančního trhu a bankovním tajemstvím. Třetí kapitola je orientována na funkce ČNB. Funkce centrální banky vyjadřují postavení této banky v bankovním systému a na finančním trhu. Primárně je ČNB nezávislou měnovou autoritou, tj. určuje měnovou politiku a sama rozhoduje o použití konkrétních měnových nástrojů a také je emisní bankou. Dále realizuje dohled nad celým finančním trhem a je „regulátorem“ v pozici správního úřadu. Poskytuje také služby státu a

veřejnému sektoru, peněžní a obchodní služby finančnímu sektoru a neméně důležité je i mezinárodní postavení ČNB. Možná primární pozornost měla být věnována monetární politice a využití jednotlivých nástrojů, tato část v DP se mi jeví jako málo srozumitelná pro laiky.

Druhá část práce obsahuje také tři kapitoly. Čtvrtá kapitola je věnována regulaci a dohledu. V této části autor oprávněně rozlišil pojmy „dozor“ a „dohled“ nad finančním trhem či bankovním sektorem. Dle mého soudu není dostatečně vysvětlen pohled na dohled ČNB nad celým finančním trhem a nad bankovním sektorem. Avšak poměrně malá pozornost je také věnována systematické regulace, tj. právním pravidlům a základním pramenům bankovní regulace. Navíc regulační systém je tvořen nejenom právními, ale i mimoprávními pravidly (která doplňují právní pravidla), tzv. samoregulací. O této oblasti se autor práce nezmiňuje. Pátá kapitola je podrobně zaměřena na bankovní regulaci a to zejména: stanovení pravidel pro vstup do odvětví, základní pravidla pro činnost bank (corporate governance bank, pravidla kapitálové přiměřenosti, pravidla likvidity, úvěrová angažovanost, povinné sdělování informací a další pravidla obezřetného bankovního podnikání), finanční ochranná síť. Šestá kapitola je orientována na bankovní dohled, tj. zejména na formy dohledu a metody hodnocení bank. Tato část je velmi pečlivě zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Postrádám stručnou charakteristiku organizace dohledu nad finančním trhem a bankovními institucemi v EU – makroobezřetnostní a mikroobezřetnostní dohled.

Závěr obsahuje především reakci na aktuální situaci, což oceňuji, ale postrádám samostatně vyvozené závěry diplomanta z obsahu DP.

Hodnocení práce:

Splnění cíle práce	Cíle práce byly naplněny. Práce má především deskriptivní charakter, což lze od formátu této kvalifikační práce očekávat, v práci je však řada vlastních hodnocení a postřehů, které autor do DP vhodně zakomponoval.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant zpracoval DP samostatně. I přes uvedené výhrady přistoupil k přípravě a sepsání DP odpovědně a evidentně se zabýval analýzou dostupných a použitých pramenů, toto lze hodnotit jednoznačně pozitivně. Klasifikační práce byla prověřena systémem Theses, se závěrem podobnosti zkoumaných subjektů je 0%. Všechny zdroje autor řádně cituje.
Logická stavba práce	DP je logicky strukturována do šesti kapitol, kromě úvodu a závěru.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor práce využívá především tuzemské zdroje. Využití zahraničních zdrojů je malé, což souvisí s tím, že diplomant se zaměřil především na právní, organizační a ekonomické prostředí bankovního systému v ČR. Použitá literatura je řádně citována. Citace jsou úplné a ve standardizované formě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah analýzy a zejména hloubka ne vždy odpovídá typu kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava textu je na standardní úrovni. Autor používá tabulky, které zvyšují přehlednost práce. Součástí práce je seznam tabulek použitých v práci.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň je dobrá, ve stylistické úpravě se vyskytují drobné nedostatky.

Doporučení, návrh klasifikace, otázky:

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Celkově hodnotím DP, i přes drobné kritické připomínky, hodnotím pozitivně a doporučuji práci k obhajobě před komisí.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte uspořádání bankovních a jiných finančních institucí v rámci současného bankovního systému v ČR? Zvláštní pozornost věnujte postavení a roli hypotéčních bank v bankovním systému ČR?
2. Vysvětlete mechanismy a využití měnových nástrojů v kontextu uplatnění strategie cílování inflace ČNB.
3. Stručně vysvětlete z pohledu měnové politiky (zejména v ČR a v EU) použití standardních nástrojů a mimořádných nástrojů (kvantitativní uvolňování).
4. Stručně vysvětlete nekonvenční devizové intervence ČNB v období od 11/2013 do 4/2017 (jaké byly primární a zprostředkované cíle).
5. Jaká je právní závaznost Basl I až IV pro ČR?

V Praze dne: 2. června 2020

oponent diplomové práce