

**Posudek oponenta diplomové práce na téma:
„Zajišťovací příkaz a předběžné opatření v daňovém právu České republiky“**

Autor diplomové práce: Alexandr Chmelík

Oponent diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Autor předkládá k obhajobě diplomovou práci, ve které se snažil zaměřit na problematiku zajišťovacích institutů dle Zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Z práce je patrné, že autor vychází ze své vlastní praxe a tyto zkušenosti ve své práci využil. Volbu tématu hodnotím kladně.

Diplomová práce je členěna do pěti základních kapitol, a to včetně Úvodu. Z hlediska systematiky na sebe jednotlivé kapitoly navazují a jsou dále vnitřně logicky členěny na příslušné podkapitoly. Po úvodním historickém, terminologickém a „judikатурním“ exkurzu do dané oblasti, se v následujících kapitolách autor věnuje předběžným opatřením vydávaným dle právních norem českého právního řádu a poté komparaci s daňovou úpravou vybraných evropských zemí. V závěrečné kapitole se autor zabývá návrhem na implementaci institutu předběžných opatření do daňového řádu a v té souvislosti i nutno úpravou v Zákoně č. 235/2004, o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

Výklad je jasný a srozumitelný a věcně provázaný. Po věcné stránce je třeba vytknout opomenutí daně z hazardních her ve výčtu daní tvořících daňový systém České republiky a naopak, zařazení daně dědické a darovací, jakožto daní aktuálních (stra. 24) do tohoto systému. Kladně však hodnotím kapitolu č. 2.2 a č. 2.3 týkající se vývoje zajišťovacího příkazu a podmínek pro jeho vydání. V práci (zejména v kapitole č. 5) však postrádám hlubší analýzu dané problematiky a vlastní úvahy autora. Diplomová práce je tak převážně popisného charakteru, ač lze najít i prvky komparace.

Diplomová práce je vybavena dostatečným poznámkovým aparátem; vyšší kvalitě práce by však jistě přispělo zařazení příloh či jiných obrazových materiálů, jež by danou problematiku blíže zdokumentovaly. Původnost práce byla ověřena v systému THESES, nebyla nalezena žádná podezřelá shoda.

I přes shora uvedené nedostatky je nutné konstatovat, že **předložená diplomová práce splňuje jak po formální tak i po věcné stránce základní předpoklady, jež jsou kladeny na její úroveň. Diplomovou práci tak doporučuji k její následné ústní obhajobě.**

Otázky k ústní obhajobě:

- *Kam lze z hlediska systematiky členění daní v ČR zařadit daň z hazardních her?*
- *Charakterizujte daňová opatření přijatá v souvislosti COVID-19.*

V Plzni dne 15. června 2020

JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová