

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Marek Skopal

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Hořejší, Ph.D.

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou zákonných požadavků a technických norem v automobilovém průmyslu. Teoretickým cílem práce je zpracování rešerše na téma normy a zákonné požadavky v automobilovém průmyslu. Praktickým cílem je tak tvorba informačního systému pro společnost Witte Nejdek s.r.o.

V kapitolách 1 až 3 je uvedena rešerše, která je zpracována zodpovědně a logicky členěna. K teoretické části práce nemám žádné věcné připomínky.

Kapitola 4 obsahuje představení společnosti Witte Nejdek s.r.o. Zde zejména chybí analýza potřeb společnosti v dané oblasti. V rámci analýzy současného stavu je uveden jen seznam všech norem, které společnost využívá avšak bez popisu jejich technického naplňování a evidence. Bohužel chybí bod 4 ze zadání (Náměty na zlepšení systému).

V kapitole 5 se již dostáváme k vlastní praktické práci na realizaci informačního systému. Kapitola začíná přehledem kladených otázek a odpověďmi na ně. Tento systém mi připadá poněkud nešťastný, volil bych spíše obyčejný slovní popis. Odpovědi na některé klíčové otázky navíc chybějí: Z čeho vznikla potřeba vytvořit takový informační systém a proč ve společnosti chybí? Není již daná problém částečně podpořen jinými systémy? Proč je výhodné vytvořit vlastní systém oproti nákupu stávajícího řešení? Jaká je (bude) předpokládaná vazba na jiné SW nástroje, které společnost využívá? Odkud se budou čerpat data?

V práci chybí rešerše, zda již takový systém na trhu neexistuje a jak se softwarově daná problematika obecně pokrývá. Tuto rešerši by bylo vhodné umístit ještě před kapitolu 5.

V práci de facto tedy schází jakýsi „most“ mezi teoretickou a praktickou částí. Postrádám zde zejména analýzu potřeb společnosti, z nichž pak vyplýne zadání parametrů IS.

Dále bych rád reagoval na poznámku autora, že zadání i řešení je zjednodušené. To je sice pro účely bakalářské práce naprosto v pořádku, chybí však alespoň naznačený komentář, jaké požadavky by mohl reálný finální IS splňovat.

Samotný průběh technického řešení bych navrhoval oznámit čtenáři již v úvodu kapitoly 5. Technicky jsou totiž dále využity nástroje MS Access (databáze) a Visual Basic (GUI a logická vrstva). Jemný popis těchto nástrojů by bylo také vhodné uvést v rešeršní části práce.

Z obrázku 8, který je nazván Průběh procesu, vyplývá, že nejprve pracujeme se zákazníkem, pak s výrobkem a později s normou, což není a nemůže být pravda. Z obrázku by bylo buď vhodné udělat procesní graf nebo jej alespoň přejmenovat např. na Přehled jednotlivých entit v databázi (a odstranit některé šipky).

U uvedených integritních omezení by bylo vhodné okomentovat, z čeho tato omezení vznikla. Výskytové diagramy neodpovídají integritním omezením (nejsou správně definována nepovinná členství). Uvedené ER-diagramy nejsou formálně uvedeny správně. Chybí finální ER diagram, který by

obsahoval všechny entitní typy včetně dekompozice vztahů M:N (což lze realizovat obrázkem na půl stránky, neboť počet tabulek není vysoký).

Další podkapitoly obsahují popis tvorby formulářů a programového kódu ve Visual Basic. Tento program je přiložen na CD u bakalářské práce. Do popisu by bylo vhodné přidat i popis technické realizace napojení na předem vytvořenou databázi v MS Access.

V závěru nebo jedné další kratší kapitole bych doporučoval uvést krátký uživatelský popis hotové aplikace a popř. i průběh validace ve společnosti Witte Nejdek s.r.o.

Samotný informační systém je náznakem možné realizace a je vzdálen od profesionálních nástrojů (pro účely bakalářské práce je však rozsah v pořádku). Musím velmi ocenit zvolenou profesionální a obtížnou cestu programování pomocí nástroje Visual Basic.

V práci nejsou (kromě jedné hrubé chyby) žádné významnější gramatické chyby. Některé pasáže jsou psány spíše lidovým nežli technickým slohem. V práci se vyskytují osamělé podkapitoly (3.1,4.1, 5.6.1). V seznamu použité literatury nejsou u internetových odkazů uvedena data poslední známé dostupnosti. Kromě jmenovaných jsem neodhalil žádné vážnější formální nedostatky.

Vzhledem k uvedenému hodnotím předloženou práci klasifikačním stupněm **dobře a doporučuji ji k obhajobě.**

V Plzni, dne 7.8.2012



podpis

Dotazy:

Uvedte náměty na zlepšení současného stavu řízení zákonných požadavků a technických norem ve společnosti Witte Nejdek s.r.o.

Jsou podobné IS na trhu? Proč bylo výhodné vytvářet nový IS?