

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**oponenta**

**Práci předložil – předložila:** Alžběta Nolčová

**Název práce:** Přemyslovská pověst od 10. do 14. století

**Hodnotitel:** Mgr. Věra Zelenková, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Cíl práce nebyl přesně stanoven. Práce je věnována přemyslovské pověsti a jejím aktualizacím v době od 10. do 14. století.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je rozdělena do sedmi kapitol: Historiografie do 14. století, Kristiánova legenda, Nejstarší verze v Kosmově kronice Čechů, Přemyslovská pověst v Dalimilově kronice, Kroniky doby Karla IV., Sumarizace, Texty pověstí ve výuce, Závěr. Rozvržení kapitol a podkapitol považuji za účelné. Práce je po obsahové stránce ucelená, autorka zvolila vhodnou míru podrobnosti. Pouze kapitolu „didaktickou“ považuji za značně problematickou, zjednodušenou a především nadbytečnou.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Celkově hodnotím formální úpravu jako nedobrou: jednoslabičná slova na konci řádků, poznámky pod čarou nejsou zalomené do bloku, chybějící tečky, názvy děl nejsou vždy zvýrazněny kurzívou. Autorka v seznamu použité literatury nerozlišuje sekundární literaturu od pramenů.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce trpí řadou nedostatků v oblasti stylistické (např. *Legenda byla velmi rozebírána a spory nevedly ke sjednocení hlasů, kdy opravdu vznikla. Co se týče jeho závěrů, v krajních případech nechal čtenáře, aby sám rozhodl a dumal nad skutečnostmi. Svou kroniku začal potopou a také zmatením jednotlivých jazyků, záměrně tím naznačil původ Čechů. Kronika vykazuje základními formálními aspekty podobu análů. V jednotlivých kronikách jsme se dověděli, že kulturní a historickou dobu ovlivňovalo tehdejší dění, které je v nich znatelné.*) lexikální (např. nadužívání pron. *jeho*, užívání expresivně zabarvených slov, opakování), pravopisné (např. *závist u Zbraslavi*; interpunkce).
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:** V závěru autorka píše: *„I přestože většina děl byla napsaná v latinském jazyce, pěstovalo se v nich národní uvědomění.“* Jakými prostředky toho bylo dosahováno? Jakému čtenáři byly dané texty určeny? Lze zhodnotit případnou úspěšnost takových snah?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře – dobře.

*Souhlasí s originálem*

Datum: 30. července 2020

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*Zelenková*