FAKULTA STROJNÍ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Jan Zmeko

Oponent diplomové práce: doc. RNDr. Dagmar Jandová, Ph.D.

Seznam nejzávažnějších chyb a nevhodných výrazů v diplomové práci:

Str. 26, ř. 13: "tvrdost se u obou ocelí (bez mědi a s mědí) vzájemně liší jen velmi málo", avšak v závěru na str. 54 se v poslední řádce uvádí, že legování mědí má za následek zásadní změny mechanických vlastností.

Str. 27: "skenovací elektronové analýzy, transmisní elektronové analýzy".

Str. 28, ř. 1: "plátků cca 1 mm" - chybí upřesnění, že se jedná o tloušťku.

Str. 29, odstavec 1: "místy se vyskytující primární -ferit po hranicích zrn jako pozůstatek původních primárních feritických zrnech". To je chybná interpretace mikrostruktury na obr. 20.

Str. 30, ř. 10: Karbidy mikrolegujících prvků jsou označovány jako "zrnité částice". Stejný výraz se dalším textu několikrát opakuje.

Str. 33, odstavec 2: V textu odkazujícím se na obr. 26b je chybně uvedena barva šipek označujících jemné precipitáty, v popisu obrázku je uvedeno správné značení.

Str. 36, ř. 6: Částice mají charakter "propojených shluků polygonálních karbidických útvarů (obr. 33a,b)".

Str. 38, obr. 35 a 36: "EDX analýza" místo EDX mikroanalýza.

Str. 43: Chybí konec popisu obr. 44 a celý obr. 43.

Str. 44, odstavec 2: "poklesům prodloužení odpovídají píky derivací (obr. 45)". Na derivačních křivkách se nenacházejí píky, tzn. lokální maxima, ale lokální minima.

Str. 51, předposlední řádka: "jemné zrnité částice téměř nebyly pozorovány na žádném vzorku oceli bez mědi". Ve skutečnosti jsou uvedeny na dvou snímcích vzorku oceli bez mědi popuštěného 400 ° C/2h (obr. 34 na str. 37).

Další poznámky k chybám jsou uvedeny přímo v kopii diplomové práce.

Event. pokračování textu na přiložených listech.
Navrhovaná výsledná klasifikace: Velmi dobře

Místo, dne: Plzeň, 14. 8. 2020

---
podpis