FAKULTA STROJNÍ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Irina Bondareva

Oponent diplomové práce: Ing. Miloslav Ruchař

1. Cíl práce
Cíl práce je zcela naplněn v očekávaném rozsahu dle požadavků zadání.
2. Obsahové zpracování
Velmi dobrá příprava a popis teorie, podrobný popis metod utahování předepnutých šroubových spojů, popis možných koncepčních řešení utahováku, výběr zvolené varianty, její konstrukční zpracování včetně pevnostních výpočtů a výkresů.
3. Hodnocení technické složky práce
Rozsah práce vychází z provedené rešerše, navržené řešení využívá ověřené komponenty, rozsah provedených pevnostních výpočtů řeší všechny hlavní, autorkou práce navrhované, konstrukční části utahováku.
4. Formální náležitosti
Práce je pečlivě zpracována, jsou používány obvyklé termíny v dané technické praxi, křížové odkazy a citace jsou správně uvedeny. Velmi dobré je grafické zpracování včetně vizualizace umístění utahováku vůči spojům.
5. Stručný komentář hodnotitele
Velmi podrobná rešerše a teorie k utahování spojů jako podklad pro návrh řešení, chválím nápad excentrického uspořádání i způsob zachycení reakce vzhledem ke konstrukci horního bloku, čímž je zajištěna obsluha všech 61 řešených spojů. Vzhledem ke konstrukci horního bloku toto hodnotím velmi kladně. Pro zlepšení navádění utahováku na spoje bych doporučil doplnit konstrukční prvek, který by zajistil centrování klíčů utahováku vůči šroubům a opakovatelné výškové ustavení utahováku vůči spojům (např. vůči desce horního bloku) ještě před aretací reakčních ramen.
6**. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**
a) Kam byste doporučila umístit ovládací skříň s ohledem na řešení kabeláže?
b) Jak jinak byste navrhla hlavní nosnou tyč tak, aby se snížily technologické nároky na její polotovar i na její výrobu vzhledem ke kusovému provedení utahováku?

Event. pokračování textu na přiložených listech.
Navrhovaná výsledná klasifikace: Velmi dobře

Místo, dne: Plzeň, 4.8.2020

---
podpis