

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Možnosti mezioborového propojení výtvarné, dramatické a osobnostní a sociální výchovy

Práci předložila studentka: Magda Kaňovská

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce: PhDr. Martina Komzáková, PhD.

1. cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo zkoumání a ověřování metod a technik výtvarné a dramatické výchovy a jejich propojením se zaměřením na možnosti jejich propojení a využití v osobnostní a sociální výchově. V praktické části mělo být realizováno setkáváním s dětmi v mimoškolních prostředích. Teoretická část měla zabezpečit základní výkladový aparát stěžejních pojmů a vztahů s oporou v odborné literatuře.

Cíl práce považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.)

Z hlediska folkového, intuívního pojetí je naprosto přirozené v součinnosti propojovat a v jeden celek intenzivního osobního, sociálního i kulturního prožitku navzájem prolnout výtvarnou, dramatickou a osobnostně – sociální výchovu v celkovém přístupu a vzájemného obohacování metod z jednotlivých disciplín. Z hlediska odborného již není zcela jednoduché rozpoznávat a definovat specifika jednotlivých oborů a přitom i jejich vzájemných „druhových“ příbuzností, spojení. V teoretické části se autorka úspěšně snaží o korektní a pro řešenou problematiku úsporné a přesto efektivní vymezení a definování hlavních charakteristik oborů, jejich podstaty a významu pro výchovu dětí. Lze konstatovat, že se jí to daří i v pasážích, kdy nevyužívá odkazy či přímé citace. Z tohoto přístupu je však zřejmé, že autorka teoretickému základu rozumí a umí ho prospěšně využívat pro své úvahy a koncipování práce se žáky. V empirické části popisuje hlavní cíle, metody, průběh a reflexi autorského navrženého a realizovaného projektu s dětmi a taktéž je zcela evidentní nejenom

osobní nasazení autorky při realizaci projektu s dětmi , ale zároveň i vědomí hlavního sledovaného cíle a citu pro situační improvizaci a empatii pro jednotlivé účastníky, skupinu i celý proces.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Z hlediska charakteristiky práce nehodnoceno.

4. **Formální náležitosti** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Text odpovídá všem náležitostem bakalářské práce.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 05. 07. 2020

Datum posouzení: 2. 9. 2020

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 7%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Jako vedoucí BP musím konstatovat, že spolupráce s autorkou byla nevyvážená. V situaci navrhování a realizace samotného projektu jsme byly ve velmi úzkém kontaktu a velmi jsem oceňovala jak zodpovědnost, tak originalitu i schopnost situační improvizace autorky BP. Poté však autorka se mnou přerušila komunikaci a já se již setkala pouze s finální textovou podobou výsledku celého procesu. Oceňuji, že autorka přes jakékoliv odb. vedení byla schopna odevzdat korektní, zodpovědný text. Přesto mne mrzí, že nebylo možné ovlivnit takové formální nedostatky, jako je nedostatečná citační a odkazová podpora textu z odborné literatury, či že se vytratila z popisu projektu a jeho jednotlivých úkolů nejstěžejnější starost autorky, a to, aby projekt byl stále dětem plně srozumitelný, proč dělají a co. Tj. že každé setkání, všechny úkoly byly provázány linií, jak v sobě i druhých odhalit schopnosti, potenciály i limity „hrdinů všedního dne“. Ovšem z opačné strany, kdy situace „coronaviru“ od všech jedinců i celé společnosti vyžadovala a vyžaduje v sobě objevit a žít „hrdinu všedního dne“, oceňuji, jak se autorka se svým dílem dokázala úspěšně „popasovat“.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jaké největší ponaučení jste z realizace projektu a sepsání bakalářské práce pro sebe získala a kterého si vážíte? Osobnostně i profesionálně. Uveďte z každé oblasti alespoň jeden konkrétní příklad.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 31. 8. 2020

Podpis: PhDr. Martina Komzáková, Ph. D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Plzeňská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

