

## Protokol o hodnocení

### Bakalářské práce

**Název práce:** Můj mikrosvět – soubor sedmi obrazů

**Práci předložila studentka:** Petra Jenikovská

**Studijní obor:** Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

**Posudek vedoucího práce:** MgA. et Mgr. Stanislav Poláček

#### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem bakalářské práce slečny Petry Jenikovské bylo vytvořit soubor obrazů na téma Můj mikrosvět. Úkol považuji za splněný.*

#### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Autorka si zvolila pro výtvarné ztvárnění zadaného tématu BP otevřenou krajinu, neboť si uvědomila, že chvíle v přírodě tvoří v jejím životě nutnou protiváhu vůči času strávenému uvnitř velkoměstského sídliště. Svůj mikrosvět tak vnímá jako pohyb krajinou, kde se střídá městská zástavba a veřejná doprava s pěšími výlety do přírody. Při realizaci závěrečné práce jde vždy především o to nalézt během poměrně krátké doby řešení úkolu, a jelikož se začíná většinou od nuly, tak je třeba nalézt i vyhovující způsob uvažování a tvoření.*

#### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Předložený soubor a hlavně jeho celkové vyznění, se nám může zdát jako velmi jednoduchý a snadno dosažitelný výsledek. Pro přípravné kresby a počáteční uvažování bylo charakteristické vnímání otevřené krajiny se vzdáleným horizontem. Kresba se od počátečního studijního záznamu konkrétního místa rychle uvolňovala k emotivnímu záznamu, zachycení podstatného a forma začala nabývat expresivní charakter. Kompozice všech obrazů se pakuje a pro umocnění záměru slečna Jenikovská obrazy ještě spojila do jednoho diptychu a dvou triptychů. S uvolňováním rukopisu se neměnily jen nástroje a technika malby, ale změnil se zásadním způsobem i samotný námět. Od zachycení pohybu rojů hmyzu a hejn ptáků na obloze přešla autorka k záznamu monotónního pohybu trav na louce a jemným*

*poryvům vegetace na pastvinách. Malby začaly být prováděny otisky přírodnin a jednotlivými doteky štětců. Barevnost se posouvala k monochromu a obrazová plocha se rozšiřovala směrem k panoramatickým snímkům. V té době sehrálo inspirativní roli i zhlédnutí výstavy grafických listů prof. Františka Hodonského v galerii Hollar v Praze. Inspiračním zdrojem bylo pro Petru i dílo oblíbených autorů: Petra Písaříka, Jiřího Johna i Josefa Šímy.*

#### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Průvodní zpráva nevykazuje zásadní stylistické a jazykové nedostatky. Kvalita textové části tak po stránce jazykové, obsahové i formální odpovídá praktické části BP. Stručný vývoj českého krajinářství od Mařákovy školy až po českou krajinářskou osu 2. pol. XX. stol. John – Uhel – Hodonský popisuje autorka v závěru první kapitoly.*

#### **5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.**

*Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG*

*Datum kontroly: 2. 7. 2020*

*Datum posouzení: 3. 9. 2020*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Největší podobnost v procentech: 0%*

#### **6. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Finální soubor obrazů, který nám autorka dnes předkládá k posouzení, působí zdařilým dojmem. Slečna Petra Jenikovská si zvolila praktickou BP, aniž by měla výrazné předchozí zkušenosti s kresbou, malbou, či výtvarnou tvorbou obecně. Prošla si jen povinnými základy těchto disciplín v prvních dvou ročnících. Během realizace své závěrečné práce si ale osvojila techniku malby, která plně vyhovovala jejímu záměru zachytit charakter a základní hmoty konkrétní krajiny v okolí Náchodu, závan větru v otevřené krajině. Celý soubor skýtá naději pro další pokračování ve vlastní tvorbě.*

#### **7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Výborně*

**Datum: 3. 9. 2020**

**Podpis: MgA. et Mgr. Stanislav Poláček**

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33/2017

Západočeská univerzita v Plzni  
Katedra výtvarné výchovy a kultury