

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Bc. Kateřiny Blažkové

Dovolání v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila téma vypsané katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální, často diskutovanou a jistě zajímavou problematiku jednoho z mimořádných opravných prostředků v trestním řízení. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy dovolání a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V páté kapitole se autorka věnuje stručnému nástínu právní úpravy dovolání na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání slovenské právní úpravy s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 87 stran, obsahuje poměrně rozsáhlý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s vývojem institutu dovolání v trestním řízení a podává základní charakteristiku dovolání. Těžiště práce je obsaženo v kapitole třetí, kde se autorka věnuje právní úpravě dovolání de lege lata. V rámci této kapitoly podává charakteristiku jednotlivých důvodů dovolání, přípustnosti dovolání a problematice řízení o dovolání. Autorčin zdařilý a srozumitelný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem včetně přílehlavé judikatury Nejvyššího a Ústavního soudu. Zdařile je zpracována kapitola věnovaná úvahám de lege ferenda. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky. Přestože práce není originálním dílem, úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni dne 14. 5. 2012

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

