

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení

Bakalářské práce

Název práce: Setkání s uměleckým dílem v MŠ

Práci předložila studentka: Denisa Vodičková

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy (MŠ)

Posudek oponenta práce: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl zcela naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka práce se ve čtyřech kapitolách teoretické části vypořádává s důležitými pojmy pro náš obor, přibližuje problematiku výtvarné výchovy v MŠ a charakterizuje situaci setkání mladého člověka s uměleckým dílem. V druhé části práce (kap. 5-7) podává podrobnou zprávu o čtyřech navržených a realizovaných výtvarných úkolech dětmi. K tomu přidává návrh tří úkolů, které vychází ze zkušeností získaných v realizaci. V Závěru shrnuje didaktické zisky jejího počínání.

Práce je zpracována velice náročně, je proporcionálně vyvážená a můžeme si na jejím základě vytvořit bohatou představu o počínání autorky. Výběr umělců a jejich tvorby pro podnícení dětských výtvarných činností a následná realizace úkolů ukazují, jak lze do výtvarné výchovy v MŠ smysluplně vtáhnout problematiku akční a konceptuální tvorby. Velice oceňuji, že nám autorka díky pořizovaným reflektivním bilancím umožňuje hlouběji nahlédnout do počínání dětí. V celém zpracování autorka vhodně a citlivě začleňuje přílohu v jejích různých formách.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Položka není vyplněna, protože se jedná o teoretickou práci.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce po formální stránce splňuje ty nejvyšší nároky kladené na kvalifikační práce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce svým rozsahem výrazně překračuje požadavky, ale děje se tak opodstatněně vzhledem k její koncepci. Její řešení vykazuje přiměřenou soudržnost.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jak vás obohatilo zpracování BP v oblasti metodiky výtvarných činností v MŠ.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 30. 8. 2020

Podpis: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Česká univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra výtvarné výchovy a kultury

