



Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Návrh hardwaru pro CAN simulátor		
Student:	Jan BLAŠKO	Std. číslo:	E16B0213P
Vedoucí:	Ing. Petr Kropík, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	20
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	8
Formální zpracování práce	15	7
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	5

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená práce se zabývá návrhem hardwarové části CAN simulátoru. Student málo využíval konzultací s vedoucím práce a s konzultantem, a to především v první části práce. Docházelo k pomalému výběru HW komponent, kdy byla nutná častá korekce typů navrhovaných součástí, např. z důvodu nesplnění základních požadovaných vlastností komponent (požadovaná funkcionality), či z důvodu zjevné nekompatibility komponent. Student se potýkal i s poměrně základními problémy, které měly být v jeho kompetenci. Tím došlo k výraznému zdržení práce, včetně teoretické části, tak i nákupu komponent, který již nebylo možné stihnout v termínu (v době odevzdání práce byla část k dispozici, část ještě v celním řízení).

Bohužel student nedokázal přesně zformulovat problémy, se kterými se potýkal. I to přispělo ke vzniku skluzu, který se studentovi nepodařilo dohnat. Zvýšenou aktivitu a práci, odpovídající přípravě bakalářské práce, začal student vyvíjet (i přes opakované výzvy vedoucího práce a konzultanta) až v podstatě během karanténních opatření (Velikonoce).

V teoretické rovině lze práci považovat za v zásadě dokončenou a z části i v rovině návrhu (s jistým ohledem na překážku v podobě karanténních opatření). Lze na ni do jisté míry navázat v následné práci, využít tak práci studenta jako podklad a návod k dokončení zařízení. Nicméně bude třeba jistě úprav, které vyplynou z praktické realizace řešení.

Po formální stránce obsahuje práce větší množství gramatických chyb.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, hodnotím práci stupněm „dobře“ a doporučuji ji k obhajobě.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.7.2020

.....
podpis vedoucího práce