



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Simulace prediktivního řízení asynchronního motoru		
Student:	Stanislav ŠIMAN	Std. číslo:	E14B0079K
Oponent:	Ing. Jakub Talla		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	30
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	5
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	3

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Bakalářská práce je spíše na nižší úrovni. V práci není dodržováno jednotné názvosloví ani symboly pro stejné věci. Např. název polohy rotorového toku autor v práci představuje jako cituji: "odhad úhlu natočení rotoru" apod. Tu dále v práci značí různými symboly a navíc ji v grafech uvádí v jednotkách Wb. Bohužel těchto nedostatků je v práci velké množství a proto tuto práci nemohu hodnotit lepší klasifikací než Dobře.

Dotazy oponenta k práci:

Vysvětlete rozpor v obr. 1.1 a vzorcích popisující Clarke transformaci (vztah 1.1 a 1.2) tj. že I_x se v obrázku nerovná I_a ? Čím může být tento rozdíl způsoben?

Vysvětlete rovnice 2.2 a 2.3. tj. převod do společného souřadného systému.

Vysvětlete pojmy v sekci 3.1: θ_2 „odhad úhlu natočení rotoru“ a ω_r „úhlová rychlost rotoru“. Kde tuto rychlost bereme?

Jak byl realizován PI regulátor rychlosti? Z obr. 3.2 a předcházejícím textu popisujícím skokové změny rychlosti nemá žádné překmity.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 14.7.2020

.....
podpis oponenta práce